

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Васильев Алексей Николаевич
Должность: ректор
Дата подписания: 19.01.2026 16:27:47
Уникальный программный ключ: 3217d75d286d3d6f4dbd4cee38ab1692bde74a4e

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ
Н.А.РИМСКОГО-КОРСАКОВА»

Приложение № 1
к приказу по основной деятельности
от «16» января 2026 г. № 15
«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор

_____ А.Н. Васильев
М.П.

**ПРОГРАММЫ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ
по образовательным программам высшего образования –
программам ассистентуры-стажировки по специальностям 53.09.01 Искусство
музыкально-инструментального исполнительства, 53.09.02 Искусство вокального
исполнительства, 53.09.03 Искусство композиции, 53.09.05 Искусство
дирижирования в федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
имени Н. А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА» в 2026 году**

I. ПРОФИЛЬНОЕ ВСТУПИТЕЛЬНОЕ ИСПЫТАНИЕ¹

100-балльная система оценок.

**По специальности 53.09.01 Искусство музыкально-инструментального
исполнительства (по видам):**

По виду *Сольное исполнительство на фортепиано*

1. Исполнение творческой программы²:

1-й тур – исполнение сольной программы:

1. И. С. Бах. Произведение, содержащее фугу (прелюдия и фуга, фантазия и фуга, и т. п.).
 2. Произведение композитора венской классической школы (Й. Гайдн, В. А. Моцарт, Л. Бетховен).
 3. Развернутое произведение свободной формы.
- Продолжительность звучания программы – 30-40 минут.

2-й тур – исполнение камерно-ансамблевой программы или программы по концертмейстерскому мастерству (по выбору поступающего).

Продолжительность звучания программы – до 20 минут.

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

¹ При подаче заявления посредством ЕПГУ предоставляется возможность прикрепления дополнительных материалов (перечень исполняемых произведений, реферат и др.) по всем образовательным программам вместе с заявлением и документами о приеме на обучение.

² Программа может быть сокращена по решению комиссии.

Критерии оценки профильного вступительного испытания:

Баллы	Критерии
90-100	<p>Исполнение творческой программы: Демонстрация глубокого прочтения авторского замысла сочинений творческой программы. Индивидуальность в создании художественной интерпретации музыкальных произведений в соответствии с их стилем, содержанием и формой. Проявление зрелости музыкального мышления, сценической свободы и яркого артистического темперамента. Демонстрация высокого уровня технических навыков сольного исполнительства на фортепиано (ясная артикуляция, хорошая пальцевая беглость, владение различными приемами игры, умение приспособиться к акустике зала и инструмента).</p> <p>Коллоквиум: Поступающий хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, владеет профессиональной терминологией и культурой устной речи. Реферат написан поступающим самостоятельно, обладает внутренним единством, обобщает результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки, на вопросы по реферату отвечает в достаточной степени полно и развернуто.</p>
75–89	<p>Исполнение творческой программы: Грамотное исполнение подготовленной программы в соответствии со сложившимися традициями с незначительными недочетами. Интерпретация музыкальных произведений в соответствии с присущими им стилистическими особенностями. Проявление психологической устойчивости при игре на сцене, артистизм. Достаточно высокая техническая стабильность исполнения при незначительных погрешностях в артикуляции и пальцевой беглости, умение приспособиться к инструменту и акустике зала.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий недостаточно хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, в целом, владеет профессиональной терминологией и демонстрирует хорошую культуру устной речи. Реферат написан поступающим в достаточной степени самостоятельно, обладает внутренним единством, в нем обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, но присутствуют некоторые погрешности (нарушена логика изложения материала, отсутствуют выводы и др.). В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует хороший уровень профессиональной подготовки, однако на вопросы отвечает недостаточно полно и развернуто.</p>
60–74	<p>Исполнение творческой программы: Недочеты в трактовке авторского замысла произведений исполняемой программы. Недостаточное понимание стилистики и музыкальной драматургии исполняемых сочинений. Недостаточная исполнительская свобода и техническая оснащенность (погрешности в области агогики и динамики, приемлемая артикуляция и координация, недостаточная беглость пальцев).</p> <p>Коллоквиум: Поступающий плохо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, владеет профессиональной терминологией в недостаточной мере, демонстрирует средний уровень</p>

	<p>владения устной речью. Реферат написан поступающим недостаточно самостоятельно, отдельные компоненты не связаны между собой, в нем отсутствуют обобщения в области современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует средний уровень профессиональной подготовки, на вопросы отвечает лаконично и неполно.</p>
0–59	<p>Исполнение творческой программы: Непонимание замысла исполняемого музыкального произведения, малоубедительная интерпретация. Множественные существенные ошибки в тексте. Незнание исполнительских традиций, отсутствие понимания стилевых особенностей произведений программы. Наличие серьезных технических недостатков (однообразное туше, неясная артикуляция, плохая координация, отсутствие штриховой культуры, прямолинейная педализация). Отсутствие артистической и технической свободы, волевых качеств.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий не ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, не владеет или неправильно использует профессиональную терминологию, демонстрирует низкий уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим несамостоятельно, не обладает внутренним единством, в нем не обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует низкий уровень профессиональной подготовки, на вопросы не отвечает или отвечает со значительными фактическими ошибками.</p>

По виду *Концертмейстерское исполнительство на фортепиано*

1. Исполнение творческой программы³:

1-й тур – исполнение программы по концертмейстерскому мастерству:

1. Ария зарубежного композитора XVII–XVIII вв. (до В. А. Моцарта включительно) из оперы, оратории или кантаты.
2. Ария русского или зарубежного композитора XIX–XXI вв.
3. Австро-немецкая романтическая песня (Ф. Шуберт, Г. Вольф, Г. Малер, Р. Шуман, И. Брамс, Р. Штраус).
4. Романс русского композитора XIX – начала XX вв.
5. Пьеса для оркестрового инструмента в сопровождении фортепиано по выбору поступающего.

Продолжительность звучания программы – 30 минут.

2-й тур – исполнение сольной программы:

1. И. С. Бах. Произведение, содержащее фугу (прелюдия и фуга, фантазия и фуга и т. п.).
2. Произведение композитора венской классической школы (Й. Гайдн, В. А. Моцарт, Л. Бетховен).
3. Произведение свободной формы.

Продолжительность звучания – до 20 минут.

³ Программа может быть сокращена по решению комиссии.

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

Критерии оценки профильного вступительного испытания:

Баллы	Критерии
90-100	<p>Исполнение творческой программы: Демонстрация глубокого прочтения авторского замысла сочинений творческой программы. Создание убедительной художественной интерпретации музыкального произведения в соответствии со стилем, содержанием и формой исполняемой программы. Проявление «дирижерской» воли в процессе исполнения ансамблевой партитуры, зрелости музыкального мышления. Демонстрация практических навыков взаимодействия с солистом-вокалистом, точная корреляция пианистических выразительных средств с тембровой индивидуальностью голоса певца. Сценическая свобода, артистический темперамент, ансамблевая гибкость при исполнении концертной программы с учетом психологических особенностей ансамблевого взаимодействия солиста и концертмейстера.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания концертмейстерского искусства и ансамблевого взаимодействия с вокалистами и инструменталистами, владеет профессиональной терминологией и культурой устной речи. Реферат написан поступающим самостоятельно, обладает внутренним единством, обобщает результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания концертмейстерского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки, на вопросы по реферату отвечает в достаточной степени полно и развернуто.</p>
75–89	<p>Исполнение творческой программы: Грамотное исполнение авторского замысла сочинений творческой программы с учетом исполнительских традиций. Интерпретация музыкального произведения в соответствии со стилем, содержанием и формой исполняемой программы. Проявление сценической психологической устойчивости и технической стабильности с незначительными неточностями. Демонстрация практических навыков работы с вокалистами, понимание зависимости ансамблевого баланса от типа голоса, звучащей тесситуры.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий недостаточно хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания концертмейстерского искусства и ансамблевого взаимодействия с вокалистами и инструменталистами, в целом, владеет профессиональной терминологией и демонстрирует хорошую культуру устной речи. Реферат написан поступающим в достаточной степени самостоятельно, обладает внутренним единством, в нем обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания концертмейстерского искусства, но присутствуют некоторые погрешности</p>

	(нарушена логика изложения материала, отсутствуют выводы и др.). В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует хороший уровень профессиональной подготовки, однако на вопросы отвечает недостаточно полно и развернуто.
60–74	<p>Исполнение творческой программы: Недочеты в прочтении и трактовке авторского замысла текста. Недостаточное понимание стилевых особенностей исполняемого произведения и его музыкальной драматургии. Недостаточная исполнительская свобода и техническая оснащенность. Недостаточное разнообразие звуковой палитры в исполнительской трактовке фортепианной фактуры. Недостаточная ансамблевая гибкость.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий плохо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания концертмейстерского искусства и ансамблевого взаимодействия с вокалистами и инструменталистами, владеет профессиональной терминологией в недостаточной мере, демонстрирует средний уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим недостаточно самостоятельно, отдельные компоненты не связаны между собой, в нем отсутствуют обобщения в области современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания концертмейстерского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует средний уровень профессиональной подготовки, на вопросы отвечает лаконично и неполно.</p>
0–59	<p>Исполнение творческой программы: Непонимание замысла исполняемых музыкальных произведений, текстовые ошибки, существенные недостатки в интерпретации авторского текста. Отсутствие понимания стилевых особенностей исполняемого сочинения, незнание исполнительских традиций. Демонстрация однообразного туше, отсутствие штриховой культуры, прямолинейная педализация. Отсутствие артистической и технической свободы, волевых качеств.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий не ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания концертмейстерского искусства и ансамблевого взаимодействия с вокалистами и инструменталистами, не владеет или неправильно использует профессиональную терминологию, демонстрирует низкий уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим несамостоятельно, не обладает внутренним единством, в нем не обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания концертмейстерского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует низкий уровень профессиональной подготовки, на вопросы не отвечает или отвечает со значительными фактическими ошибками.</p>

По видам *Ансамблевое исполнительство на фортепиано, Ансамблевое исполнительство на струнных инструментах, Ансамблевое исполнительство на духовых инструментах*

1. Исполнение творческой программы⁴:

⁴ Программа может быть сокращена по решению комиссии.

1-й тур – три развернутых ансамблевых произведения с участием фортепиано/струнного инструмента/духового инструмента

1. Классическая соната (И. С. Бах, Й. Гайдн, В. А. Моцарт, Л. Бетховен).
2. Романтическое произведение (соната, вариации).
3. Камерно-инструментальное произведение композитора XX в.

2-й тур – сольное произведение по выбору поступающего (продолжительность звучания – не более 15 минут)

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. К реферату должен быть приложен репертуарный список поступающего, включающий перечень практически освоенных им ансамблевых произведений, а также копии афиш/программ состоявшихся концертов (в случае, если произведения данного перечня ранее исполнялись поступающим в концертах). Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

Критерии оценки профильного вступительного испытания:

Баллы	Критерии
90-100	<p>Исполнение творческой программы: Демонстрация глубокого прочтения авторского замысла сочинений исполняемой программы. Проявление индивидуальности художественной интерпретации музыкальных произведений в соответствии с их стилистикой, содержанием и формой. Зрелость музыкального мышления, сценическая свобода, артистический темперамент, ансамблевая гибкость при исполнении концертной программы с учетом психологических особенностей ансамблевого взаимодействия.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, владеет профессиональной терминологией и культурой устной речи. Реферат написан поступающим самостоятельно, обладает внутренним единством, обобщает результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки, на вопросы по реферату отвечает в достаточной степени полно и развернуто.</p>
75–89	<p>Исполнение творческой программы: В целом, грамотное прочтение авторского замысла сочинений исполняемой программы. Интерпретация музыкальных произведений в соответствии со стилистическими и содержательными особенностями. Проявление технической стабильности и психологической устойчивости при игре на сцене при незначительных погрешностях. Демонстрация устойчивых практических навыков работы в ансамбле, хорошее понимание ансамблевого баланса.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий недостаточно хорошо ориентируется в вопросах истории, теории</p>

	<p>и методики преподавания исполнительского искусства, в целом, владеет профессиональной терминологией и демонстрирует хорошую культуру устной речи. Реферат написан поступающим в достаточной степени самостоятельно, обладает внутренним единством, в нем обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, но присутствуют некоторые погрешности (нарушена логика изложения материала, отсутствуют выводы и др.). В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует хороший уровень профессиональной подготовки, однако на вопросы отвечает недостаточно полно и развернуто.</p>
60–74	<p>Исполнение творческой программы: Недочеты в прочтении и трактовке авторского замысла сочинений исполняемой программы. Недостаточное понимание стилистических особенностей исполняемых произведений, их формы и музыкальной драматургии. Недостаточное знание традиций исполнения Недостаточная исполнительская свобода и техническая оснащенность. Недостаточная ансамблевая гибкость.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий плохо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, владеет профессиональной терминологией в недостаточной мере, демонстрирует средний уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим недостаточно самостоятельно, отдельные компоненты не связаны между собой, в нем отсутствуют обобщения в области современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует средний уровень профессиональной подготовки, на вопросы отвечает лаконично и неполно.</p>
0–59	<p>Исполнение творческой программы: Непонимание авторского замысла исполняемых музыкальных произведений, незнание традиций исполнения. Грубые ошибки в тексте сочинения и в стилистике исполнения. Отсутствие артистической и технической свободы (однообразное звучание, неточные штрихи), недостаток волевых качеств при выступлении на сцене. Отсутствие ансамблевого взаимодействия.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий не ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, не владеет или неправильно использует профессиональную терминологию, демонстрирует низкий уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим несамостоятельно, не обладает внутренним единством, в нем не обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует низкий уровень профессиональной подготовки, на вопросы не отвечает или отвечает со значительными фактическими ошибками.</p>

По виду *Сольное исполнительство на органе*

1. Исполнение творческой программы⁵:

⁵ В экзаменационной программе должны быть представлены сочинения композиторов как минимум двух разных национальных школ. Программа может быть сокращена по решению комиссии.

1. Произведение композитора северонемецкой органной школы XVII–XVIII вв. (Д. Букстехуде, Н. Брунс, В. Любек, Г. Бём, И. А. Рейнкен, И. Г. Шайдеманн).
2. Крупное полифоническое произведение И. С. Баха (Прелюдия и фуга, Токката и фуга, Фантазия и фуга, Пассакалия и фуга и т.п.).
3. Романтическое произведение композитора немецкой (Ф. Мендельсон, И. Брамс, М. Рeger, Ю. Ройбке и др.) или французской (С. Франк, Ш. М. Видор, Л. Вьерн, М. Дюпре, А. Гильман) органной школы XIX в.
4. Сочинение композитора XX в.

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания органного искусства. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания органного искусства. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

Критерии оценки профильного вступительного испытания:

Баллы	Критерии
90-100	<p>Исполнение творческой программы: Демонстрация глубокого прочтения авторского замысла сочинений исполняемой программы. Проявление индивидуальности художественной интерпретации музыкальных произведений в соответствии с их стилистикой, содержанием и формой. Зрелость музыкального мышления, сценическая свобода, артистический темперамент. Хорошая координация мануалов и педали. Понимание вопросов регистровки, артикуляции.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания органного искусства, владеет профессиональной терминологией и культурой устной речи. Реферат написан поступающим самостоятельно, обладает внутренним единством, обобщает результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания органного искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки, на вопросы по реферату отвечает в достаточной степени полно и развернуто.</p>
75–89	<p>Исполнение творческой программы: В целом, грамотное прочтение авторского замысла сочинений исполняемой программы. Интерпретация музыкальных произведений в соответствии со стилистическими и содержательными особенностями. Проявление технической стабильности и психологической устойчивости при игре на сцене при некоторых погрешностях. Координация мануалов и педали с некоторыми погрешностями. В целом, понимание вопросов регистровки, артикуляции с некоторыми неточностями.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий недостаточно хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания органного искусства, в целом, владеет профессиональной терминологией с некоторыми погрешностями, демонстрирует хорошую культуру устной речи. Реферат написан поступающим в достаточной степени самостоятельно, обладает внутренним единством, в нем обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории,</p>

	теории и методики преподавания органного искусства, но присутствуют некоторые погрешности (нарушена логика изложения материала, отсутствуют выводы и др.). В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует хороший уровень профессиональной подготовки, однако на вопросы отвечает недостаточно полно и развернуто.
60–74	<p>Исполнение творческой программы: Недочеты в прочтении и трактовке авторского замысла сочинений исполняемой программы. Недостаточное понимание стилистических особенностей исполняемых произведений, их формы и музыкальной драматургии. Недостаточное знание традиций исполнения Недостаточная исполнительская свобода и техническая оснащенность. Недостаточное знание особенностей регистровки, артикуляции. Недостаточная координация мануалов и педали.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий плохо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания органного искусства, владеет профессиональной терминологией в недостаточной мере, демонстрирует средний уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим недостаточно самостоятельно, отдельные компоненты не связаны между собой, в нем отсутствуют обобщения в области современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания органного искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует средний уровень профессиональной подготовки, на вопросы отвечает лаконично и неполно.</p>
0–59	<p>Исполнение творческой программы: Непонимание авторского замысла исполняемых музыкальных произведений, незнание традиций исполнения. Грубые ошибки в тексте сочинения и в стилистике исполнения. Отсутствие артистической и технической свободы (однообразное туше, неточные штрихи, артикуляция), недостаток волевых качеств при выступлении на сцене. Слабая координация мануалов и педали.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий не ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания органного искусства, не владеет или неправильно использует профессиональную терминологию, демонстрирует низкий уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим несамостоятельно, не обладает внутренним единством, в нем не обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания органного искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует низкий уровень профессиональной подготовки, на вопросы не отвечает или отвечает со значительными фактическими ошибками.</p>

По виду *Сольное исполнительство на клавиатуре*

1. Исполнение творческой программы⁶:

1. Токката итальянского или немецкого композитора XVII в.: например, Дж. Фрескобальди. «Toccata seconda» из «Libro secondo» (1616) или И. Я. Фробергер. Токката X (F-dur).
2. И. С. Бах. Прелюдия и fuga из «Хорошо темперированного клавира», например, Прелюдия и Fuga gis-moll (2-й том ХТК, № XVIII).
3. Сюита французского композитора второй половины XVII – начала XVIII вв. (не менее четырех частей, но не более 5-7), например, Ж. А. Д'Англебер. Сюита C-dur: Прелюдия,

⁶ Программа может быть сокращена по решению комиссии.

Аллеманда, Куранта, Куранта II, Сарабанда, Жига, Чакона и Рондо (из сборника: «Пьесы для клавесина», [1689]).

4. Virtuозная пьеса для клавесина французского композитора XVIII в., например, Ж.-Ф. Рамо. «Солонские простаки» из сборника: «Пьесы для клавесина» (1724, или переиздание 1731).

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания искусства игры на клавесине. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания искусства игры на клавесине. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

Критерии оценки профильного вступительного испытания:

Баллы	Критерии
90-100	<p>Исполнение творческой программы: Демонстрация глубокого прочтения авторского замысла сочинений исполняемой программы. Проявление индивидуальности художественной интерпретации музыкальных произведений в соответствии с их стилистикой, содержанием и формой. Зрелость музыкального мышления, сценическая свобода, артистический темперамент.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания искусства игры на клавесине, владеет профессиональной терминологией и культурой устной речи. Реферат написан поступающим самостоятельно, обладает внутренним единством, обобщает результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания искусства игры на клавесине. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки, на вопросы по реферату отвечает в достаточной степени полно и развернуто.</p>
75–89	<p>Исполнение творческой программы: В целом, грамотное прочтение авторского замысла сочинений исполняемой программы. Интерпретация музыкальных произведений в соответствии со стилистическими и содержательными особенностями, но с некоторыми неточностями. Проявление технической стабильности и психологической устойчивости при игре на сцене при незначительных погрешностях.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий недостаточно хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания искусства игры на клавесине, в целом, владеет профессиональной терминологией и демонстрирует хорошую культуру устной речи. Реферат написан поступающим в достаточной степени самостоятельно, обладает внутренним единством, в нем обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания игры на клавесине, но присутствуют некоторые погрешности (нарушена логика изложения материала, отсутствуют выводы и др.). В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует хороший уровень профессиональной подготовки, однако на вопросы отвечает недостаточно полно и развернуто.</p>
60–74	<p>Исполнение творческой программы:</p>

	<p>Недочеты в прочтении и трактовке авторского замысла сочинений исполняемой программы. Недостаточное понимание стилистических особенностей исполняемых произведений, их формы и музыкальной драматургии. Недостаточное знание традиций исполнения Недостаточная исполнительская свобода и техническая оснащенность.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий плохо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания искусства игры на клавиатуре, владеет профессиональной терминологией в недостаточной мере, демонстрирует средний уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим недостаточно самостоятельно, отдельные компоненты не связаны между собой, в нем отсутствуют обобщения в области современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания искусства игры на клавиатуре. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует средний уровень профессиональной подготовки, на вопросы отвечает лаконично и неполно.</p>
0–59	<p>Исполнение творческой программы: Непонимание авторского замысла исполняемых музыкальных произведений, незнание традиций исполнения. Грубые ошибки в тексте сочинения и в стилистике исполнения. Отсутствие артистической и технической свободы (однообразное туше, неточные штрихи), недостаток волевых качеств при выступлении на сцене.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий не ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания искусства игры на клавиатуре, не владеет или неправильно использует профессиональную терминологию, демонстрирует низкий уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим несамостоятельно, не обладает внутренним единством, в нем не обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания искусства игры на клавиатуре. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует низкий уровень профессиональной подготовки, на вопросы не отвечает или отвечает со значительными фактическими ошибками.</p>

По виду *Сольное исполнительство на струнных инструментах*

Специализация: *скрипка*

1. Исполнение творческой программы⁷:

1. И. С. Бах. Адажио и Фуга из сонаты № 1 g-moll для скрипки соло; или Граве и Фуга из сонаты № 2 a-moll для скрипки соло; или Адажио и Фуга из сонаты № 3 C-dur для скрипки соло; или Чакона из партиты № 2 d-moll для скрипки соло.
2. Первая или вторая и третья части одного из концертов В. А. Моцарта: № 3 G-dur, № 4 D-dur, № 5 A-dur.
3. Один из каприсов Н. Паганини, Г. Венявского.
4. Концерт композитора XIX–XX вв. – первая или вторая и третья части.

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Реферат должен быть написан

⁷ Программа может быть сокращена по решению комиссии.

поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объём заимствований.

Специализация: *альт*

1. Исполнение творческой программы⁸:

1. Две части из сюиты или сонаты (соло): И. С. Бах, М. Рeger, П. Хиндемит.
2. Один из каприсов Б. Кампаньоли или Ф. Хофмайстера. Допустимо исполнение переложения каприсов П. Роде и Н. Паганини.
3. Первая часть концерта (с каденцией) К. Станица D-dur или Ф. Хофмайстера.
4. Первая или вторая и третья части концертов Б. Бартока, У. Уолтона; первая и вторая или вторая и третья части концерта А. Шнитке; первая и вторая или третья и четвертая части сюиты Э. Блоха. Допустимо исполнение частей иного альтового концерта композитора XX в. (за исключением А. Казадезюса).

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объём заимствований.

Специализация: *виолончель*

1. Исполнение творческой программы⁹:

1. И. С. Бах. Сюита № 6 (Прелюдия).
2. Первая часть концерта Й. Гайдна D-Dur (с каденцией М. Жендрона).
3. Один из каприсов А. Пиатти (№ 3, № 6, № 12).
4. Один из следующих концертов: А. Дворжак, Р. Шуман, Д. Шостакович (1 или 2 концерт), С. Прокофьев, Симфония-концерт; Вариации на тему Рококо П. Чайковского; Соната «Арпеджионе» Ф. Шуберта.

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы).

⁸ Программа может быть сокращена по решению комиссии.

⁹ Программа может быть сокращена по решению комиссии.

пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

Специализация: *контрабас*

1. Исполнение творческой программы⁴:

1. Г. Фриба. «Сюита в старинном стиле» (Аллеманда и Жига).
2. А. Мишек. Соната № 1.
3. Р. Глиэр. Прелюдия и Скерцо.
4. Две части концерта по выбору поступающего.

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

Специализация: *арфа*

1. Исполнение творческой программы¹⁰:

1. Произведение И. С. Баха, К. Ф. Э. Баха, Г. Ф. Генделя (одна-две части из концерта, сюиты и т.п. – по выбору поступающего). Продолжительность звучания – не менее 7 минут.
2. Произведение крупной формы. Одно из следующих сочинений: М. Равель. Интродукция и Аллегро, К. Дебюсси. «Танцы», Р. Глиэр. Концерт для арфы с оркестром (1 или 2 и 3 части), Ф. Буальдьё. Концерт для арфы с оркестром.
3. Две пьесы, одна из которых виртуозного характера.

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

Критерии оценки профильного вступительного испытания:

Баллы	Критерии
90-100	Исполнение творческой программы: Демонстрация глубокого прочтения авторского замысла сочинений творческой программы. Индивидуальность в создании художественной интерпретации музыкальных произведений в соответствии с их стилем, содержанием и

¹⁰ Программа может быть сокращена по решению комиссии.

	<p>формой. Проявление зрелости музыкального мышления, сценической свободы и яркого артистического темперамента. Демонстрация высокого уровня технических навыков сольного исполнительства на струнных инструментах (ясная артикуляция, хорошая пальцевая беглость, владение различными приемами игры).</p> <p>Коллоквиум: Поступающий хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительства на струнных инструментах, владеет профессиональной терминологией и культурой устной речи. Реферат написан поступающим самостоятельно, обладает внутренним единством, обобщает результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительства на струнных инструментах. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки, на вопросы по реферату отвечает в достаточной степени полно и развернуто.</p>
75–89	<p>Исполнение творческой программы: Грамотное исполнение подготовленной программы в соответствии со сложившимися традициями с незначительными недочетами. Интерпретация музыкальных произведений в соответствии с присущими им стилистическими особенностями. Проявление психологической устойчивости при игре на сцене, артистизм. Достаточно высокая техническая стабильность исполнения при незначительных погрешностях в артикуляции и пальцевой беглости.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий недостаточно хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительства на струнных инструментах, в целом, владеет профессиональной терминологией и демонстрирует хорошую культуру устной речи. Реферат написан поступающим в достаточной степени самостоятельно, обладает внутренним единством, в нем обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительства на струнных инструментах, но присутствуют некоторые погрешности (нарушена логика изложения материала, отсутствуют выводы и др.). В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует хороший уровень профессиональной подготовки, однако на вопросы отвечает недостаточно полно и развернуто.</p>
60–74	<p>Исполнение творческой программы: Недочеты в трактовке авторского замысла произведений исполняемой программы. Недостаточное понимание стилистики и музыкальной драматургии исполняемых сочинений. Недостаточная исполнительская свобода и техническая оснащенность (погрешности в области агогики и динамики, приемлемая артикуляция и координация, недостаточная беглость пальцев).</p> <p>Коллоквиум: Поступающий плохо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительства на струнных инструментах, владеет профессиональной терминологией в недостаточной мере, демонстрирует средний уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим недостаточно самостоятельно, отдельные компоненты не связаны между собой, в нем отсутствуют обобщения в области современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительства на струнных инструментах. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует средний уровень профессиональной подготовки, на вопросы отвечает лаконично и неполно.</p>

0–59

Исполнение творческой программы:

Непонимание замысла исполняемого музыкального произведения, малоубедительная интерпретация. Множественные существенные ошибки в тексте. Незнание исполнительских традиций, отсутствие понимания стилевых особенностей произведений программы. Наличие серьезных технических недостатков (однообразное звучание, неясная артикуляция, плохая координация, отсутствие штриховой культуры). Отсутствие артистической и технической свободы, волевых качеств.

Коллоквиум:

Поступающий не ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительства на струнных инструментах, не владеет или неправильно использует профессиональную терминологию, демонстрирует низкий уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим самостоятельно, не обладает внутренним единством, в нем не обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительства на струнных инструментах. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует низкий уровень профессиональной подготовки, на вопросы не отвечает или отвечает со значительными фактическими ошибками.

По виду *Сольное исполнительство на духовых инструментах*

Специализации: *флейта, гобой, кларнет, фагот, саксофон*

1. Исполнение творческой программы¹¹:

1. Одно из циклических сочинений И. С. Баха или его современника; один из концертов В. А. Моцарта или его современника.
2. Произведение композитора романтической эпохи (К. М. Вебера, Ф. Шуберта, Л. Шпора и др.).
3. Произведение композитора XX–XXI вв.

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

Специализации: *труба, валторна, тромбон, туба*

1. Исполнение творческой программы¹²:

1. Концерт или соната композитора эпохи барокко или композитора-классика.
2. Произведение зарубежного или русского композитора XIX – начала XX вв.
3. Произведение современного композитора.

¹¹ Программа исполняется наизусть. Программа может быть сокращена по решению комиссии.

¹² Программа может быть сокращена по решению комиссии.

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

Критерии оценки профильного вступительного испытания:

Баллы	Критерии
90-100	<p>Исполнение творческой программы: Демонстрация глубокого прочтения авторского замысла сочинений творческой программы. Индивидуальность в создании художественной интерпретации музыкальных произведений в соответствии с их стилем, содержанием и формой. Проявление зрелости музыкального мышления, сценической свободы и яркого артистического темперамента. Демонстрация высокого уровня технических навыков сольного исполнительства на духовых инструментах (ясная артикуляция, хорошая пальцевая беглость, владение различными приемами игры).</p> <p>Коллоквиум: Поступающий хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительства на духовых инструментах, владеет профессиональной терминологией и культурой устной речи. Реферат написан поступающим самостоятельно, обладает внутренним единством, обобщает результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительства на духовых инструментах. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки, на вопросы по реферату отвечает в достаточной степени полно и развернуто.</p>
75–89	<p>Исполнение творческой программы: Грамотное исполнение подготовленной программы в соответствии со сложившимися традициями с незначительными недочетами. Интерпретация музыкальных произведений в соответствии с присущими им стилистическими особенностями. Проявление психологической устойчивости при игре на сцене, артистизм. Достаточно высокая техническая стабильность исполнения при незначительных погрешностях в артикуляции и пальцевой беглости.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий недостаточно хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительства на духовых инструментах, в целом, владеет профессиональной терминологией и демонстрирует хорошую культуру устной речи. Реферат написан поступающим в достаточной степени самостоятельно, обладает внутренним единством, в нем обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительства на духовых инструментах, но присутствуют некоторые погрешности (нарушена логика изложения материала, отсутствуют выводы и др.). В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует хороший уровень профессиональной подготовки, однако на вопросы отвечает недостаточно полно и развернуто.</p>
60–74	<p>Исполнение творческой программы: Недочеты в трактовке авторского замысла произведений исполняемой</p>

	<p>программы. Недостаточное понимание стилистики и музыкальной драматургии исполняемых сочинений. Недостаточная исполнительская свобода и техническая оснащенность (погрешности в области агогики и динамики, приемлемая артикуляция и координация, недостаточная беглость пальцев).</p> <p>Коллоквиум: Поступающий плохо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительства на духовых инструментах, владеет профессиональной терминологией в недостаточной мере, демонстрирует средний уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим недостаточно самостоятельно, отдельные компоненты не связаны между собой, в нем отсутствуют обобщения в области современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительства на духовых инструментах. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует средний уровень профессиональной подготовки, на вопросы отвечает лаконично и неполно.</p>
0–59	<p>Исполнение творческой программы: Непонимание замысла исполняемого музыкального произведения, малоубедительная интерпретация. Множественные существенные ошибки в тексте. Незнание исполнительских традиций, отсутствие понимания стилевых особенностей произведений программы. Наличие серьезных технических недостатков (однообразное звучание, неясная артикуляция, плохая координация, отсутствие штриховой культуры). Отсутствие артистической и технической свободы, волевых качеств.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий не ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительства на духовых инструментах, не владеет или неправильно использует профессиональную терминологию, демонстрирует низкий уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим несамостоятельно, не обладает внутренним единством, в нем не обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительства на духовых инструментах. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует низкий уровень профессиональной подготовки, на вопросы не отвечает или отвечает со значительными фактическими ошибками.</p>

По виду *Сольное исполнительство на ударных инструментах*

1. Исполнение творческой программы¹³:

1. Небольшая пьеса, исполненная на малом барабане или мультиперкуссии.
2. Пьеса для 4-х литавр.
3. Virtuозная пьеса, исполненная на ксилофоне или на маримбе.
4. Пьеса, исполненная на вибратоне четырьмя палочками.

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение,

¹³ Программа может быть сокращена по решению комиссии.

библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

Критерии оценки профильного вступительного испытания:

Баллы	Критерии
90-100	<p>Исполнение творческой программы: Демонстрация глубокого прочтения авторского замысла сочинений творческой программы. Индивидуальность в создании художественной интерпретации музыкальных произведений в соответствии с их стилем, содержанием и формой. Проявление зрелости музыкального мышления, сценической свободы и яркого артистического темперамента. Демонстрация высокого уровня технических навыков сольного исполнительства на ударных инструментах (ясная артикуляция, владение различными приемами игры).</p> <p>Коллоквиум: Поступающий хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительства на ударных инструментах, владеет профессиональной терминологией и культурой устной речи. Реферат написан поступающим самостоятельно, обладает внутренним единством, обобщает результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительства на ударных инструментах. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки, на вопросы по реферату отвечает в достаточной степени полно и развернуто.</p>
75–89	<p>Исполнение творческой программы: Грамотное исполнение подготовленной программы в соответствии со сложившимися традициями с незначительными недочетами. Интерпретация музыкальных произведений в соответствии с присущими им стилистическими особенностями. Проявление психологической устойчивости при игре на сцене, артистизм. Достаточно высокая техническая стабильность исполнения при незначительных погрешностях в артикуляции.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий недостаточно хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительства на ударных инструментах, в целом, владеет профессиональной терминологией и демонстрирует хорошую культуру устной речи. Реферат написан поступающим в достаточной степени самостоятельно, обладает внутренним единством, в нем обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительства на ударных инструментах, но присутствуют некоторые погрешности (нарушена логика изложения материала, отсутствуют выводы и др.). В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует хороший уровень профессиональной подготовки, однако на вопросы отвечает недостаточно полно и развернуто.</p>
60–74	<p>Исполнение творческой программы: Недочеты в трактовке авторского замысла произведений исполняемой программы. Недостаточное понимание стилистики и музыкальной драматургии исполняемых сочинений. Недостаточная исполнительская свобода и техническая оснащенность (погрешности в области агогики и динамики, приемлемая артикуляция, недостаточная координация).</p> <p>Коллоквиум: Поступающий плохо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительства на ударных инструментах, владеет</p>

	<p>профессиональной терминологией в недостаточной мере, демонстрирует средний уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим недостаточно самостоятельно, отдельные компоненты не связаны между собой, в нем отсутствуют обобщения в области современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительства на ударных инструментах. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует средний уровень профессиональной подготовки, на вопросы отвечает лаконично и неполно.</p>
0–59	<p>Исполнение творческой программы: Непонимание замысла исполняемого музыкального произведения, малоубедительная интерпретация. Множественные существенные ошибки в тексте. Незнание исполнительских традиций, отсутствие понимания стилевых особенностей произведений программы. Наличие серьезных технических недостатков (однообразное звучание, неясная артикуляция, плохая координация, отсутствие штриховой культуры). Отсутствие артистической и технической свободы, волевых качеств.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий не ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительства на ударных инструментах, не владеет или неправильно использует профессиональную терминологию, демонстрирует низкий уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим несамостоятельно, не обладает внутренним единством, в нем не обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительства на ударных инструментах. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует низкий уровень профессиональной подготовки, на вопросы не отвечает или отвечает со значительными фактическими ошибками.</p>

По видам *Сольное исполнительство на баяне, сольное исполнительство на аккордеоне, Сольное исполнительство на струнных щипковых инструментах (гитара)*

1. Исполнение творческой программы¹⁴:

1. Полифоническое произведение.
 2. Сочинение в циклической форме (концерт, соната, сюита, вариации).
 3. Virtuозное произведение или пьеса по выбору поступающего.
- Одно из произведений программы обязательно должно быть оригинальным.
 Продолжительность звучания программы – 20-25 минут.

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

¹⁴ Программа может быть сокращена по решению комиссии.

По виду *Сольное исполнительство на струнных щипковых инструментах*

Специализации: *балалайка, домра, гусли*

1. Исполнение творческой программы¹⁵:

1. Произведение зарубежного или русского композитора (до XIX в. включительно).
2. Оригинальное сочинение или обработка народной мелодии.
3. Произведение виртуозного характера.

Одно из произведений должно представлять собой крупную форму (концерт, соната, сюита).

Продолжительность звучания программы – 20-25 минут.

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

Критерии оценки профильного вступительного испытания:

Баллы	Критерии
90-100	<p>Исполнение творческой программы: Демонстрация глубокого прочтения авторского замысла сочинений творческой программы. Индивидуальность в создании художественной интерпретации музыкальных произведений в соответствии с их стилем, содержанием и формой. Проявление зрелости музыкального мышления, сценической свободы и яркого артистического темперамента. Демонстрация высокого уровня технических навыков сольного исполнительства (ясная артикуляция, владение различными приемами игры).</p> <p>Коллоквиум: Поступающий хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, владеет профессиональной терминологией и культурой устной речи. Реферат написан поступающим самостоятельно, обладает внутренним единством, обобщает результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки, на вопросы по реферату отвечает в достаточной степени полно и развернуто.</p>
75–89	<p>Исполнение творческой программы: Грамотное исполнение подготовленной программы в соответствии со сложившимися традициями с незначительными недочетами. Интерпретация музыкальных произведений в соответствии с присущими им стилистическими особенностями. Проявление психологической устойчивости при игре на сцене, артистизм. Достаточно высокая техническая стабильность исполнения при незначительных погрешностях в артикуляции.</p> <p>Коллоквиум:</p>

¹⁵ Программа может быть сокращена по решению комиссии.

	<p>Поступающий недостаточно хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, в целом, владеет профессиональной терминологией и демонстрирует хорошую культуру устной речи. Реферат написан поступающим в достаточной степени самостоятельно, обладает внутренним единством, в нем обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, но присутствуют некоторые погрешности (нарушена логика изложения материала, отсутствуют выводы и др.). В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует хороший уровень профессиональной подготовки, однако на вопросы отвечает недостаточно полно и развернуто.</p>
60–74	<p>Исполнение творческой программы: Недочеты в трактовке авторского замысла произведений исполняемой программы. Недостаточное понимание стилистики и музыкальной драматургии исполняемых сочинений. Недостаточная исполнительская свобода и техническая оснащенность (погрешности в области агогики и динамики, приемлемая артикуляция, недостаточно хорошая координация).</p> <p>Коллоквиум: Поступающий плохо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, владеет профессиональной терминологией в недостаточной мере, демонстрирует средний уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим недостаточно самостоятельно, отдельные компоненты не связаны между собой, в нем отсутствуют обобщения в области современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует средний уровень профессиональной подготовки, на вопросы отвечает лаконично и неполно.</p>
0–59	<p>Исполнение творческой программы: Непонимание замысла исполняемого музыкального произведения, малоубедительная интерпретация. Множественные существенные ошибки в тексте. Незнание исполнительских традиций, отсутствие понимания стилевых особенностей произведений программы. Наличие серьезных технических недостатков (однообразное звучание, неясная артикуляция, плохая координация, отсутствие штриховой культуры). Отсутствие артистической и технической свободы, волевых качеств.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий не ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, не владеет или неправильно использует профессиональную терминологию, демонстрирует низкий уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим несамостоятельно, не обладает внутренним единством, в нем не обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует низкий уровень профессиональной подготовки, на вопросы не отвечает или отвечает со значительными фактическими ошибками.</p>

По специальности 53.09.02 Искусство вокального исполнительства:

По виду *Академическое пение*

Специализация: *Сольное пение*

1. Исполнение творческой программы¹⁶:

Четыре оперные арии различных композиторских стилей и эпох не менее чем на трех иностранных языках.

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

Специализация: *Камерное пение*

1. Исполнение творческой программы¹⁷:

1. Ария из оперы или оратории XVII-XVIII вв.
2. Немецкая романтическая песня.
3. Романс французского композитора XIX–XX вв.
4. Романс зарубежного композитора XX–XXI вв.
5. Романс русского композитора XIX в.
6. Романс отечественного композитора XX–XXI вв.

2. Коллоквиум: собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

Критерии оценки профильного вступительного испытания:

Баллы	Критерии
90-100	<p>Исполнение творческой программы: Демонстрация глубокого прочтения авторского замысла сочинений творческой программы. Индивидуальность в создании художественной интерпретации музыкальных произведений в соответствии с их стилем, содержанием и формой. Проявление зрелости музыкального мышления, сценической свободы и яркого артистического темперамента. Демонстрация высокого уровня технических навыков вокального искусства.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики</p>

¹⁶ Программа может быть сокращена по решению комиссии.

¹⁷ Программа может быть сокращена по решению комиссии.

	<p>преподавания вокального искусства, владеет профессиональной терминологией и культурой устной речи. Реферат написан поступающим самостоятельно, обладает внутренним единством, обобщает результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания вокального искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки, на вопросы по реферату отвечает в достаточной степени полно и развернуто.</p>
75–89	<p>Исполнение творческой программы: Грамотное исполнение подготовленной программы в соответствии со сложившимися традициями, но с незначительными недочетами. Интерпретация музыкальных произведений в соответствии с присущими им стилистическими особенностями. Проявление психологической устойчивости при игре на сцене, артистизм. Достаточно высокая техническая стабильность вокального исполнения при незначительных интонационных погрешностях.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий недостаточно хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания вокального искусства, в целом, владеет профессиональной терминологией и демонстрирует хорошую культуру устной речи. Реферат написан поступающим в достаточной степени самостоятельно, обладает внутренним единством, в нем обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания вокального искусства, но присутствуют некоторые погрешности (нарушена логика изложения материала, отсутствуют выводы и др.). В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует хороший уровень профессиональной подготовки, однако на вопросы отвечает недостаточно полно и развернуто.</p>
60–74	<p>Исполнение творческой программы: Недочеты в трактовке авторского замысла произведений исполняемой программы. Недостаточное понимание стилистики и музыкальной драматургии исполняемых сочинений. Недостаточная исполнительская свобода и техническая оснащенность вокального исполнительства.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий плохо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания вокального искусства, владеет профессиональной терминологией в недостаточной мере, демонстрирует средний уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим недостаточно самостоятельно, отдельные компоненты не связаны между собой, в нем отсутствуют обобщения в области современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания вокального искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует средний уровень профессиональной подготовки, на вопросы отвечает лаконично и неполно.</p>
0–59	<p>Исполнение творческой программы: Непонимание замысла исполняемого музыкального произведения, малоубедительная интерпретация. Множественные существенные ошибки в тексте. Незнание исполнительских традиций, отсутствие понимания стилевых особенностей произведений программы. Наличие серьезных технических недостатков вокального исполнительства. Отсутствие артистической и технической свободы, волевых качеств.</p> <p>Коллоквиум: Поступающий не ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания вокального искусства, не владеет или неправильно использует профессиональную терминологию, демонстрирует низкий уровень владения</p>

устной речью. Реферат написан поступающим самостоятельно, не обладает внутренним единством, в нем не обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания вокального искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует низкий уровень профессиональной подготовки, на вопросы не отвечает или отвечает со значительными фактическими ошибками.

По специальности 53.09.05 Искусство дирижирования (по видам):

По виду *Дирижирование симфоническим оркестром*

1. Исполнение творческой программы:

Подготовка и исполнение симфонического произведения с оркестром (45 минут на каждого поступающего):

1. В. А. Моцарт. Симфония № 36, «Линцская», часть I.
2. Л. Бетховен. Симфония № 2, № 5 (I часть), № 7 (I часть); увертюра «Эгмонт».
3. Ф. Лист. Прелюды.
4. И. Брамс. Симфония № 1, часть IV; № 4 (IV часть).
5. А. Дворжак. Симфония № 9 (I часть).
6. Р. Вагнер. Увертюра к опере «Нюрнбергские мастерзингеры»; Вступление и смерть Изольды из оперы «Тристан и Изольда»
7. С. Франк. Симфония ре-минор (I часть).
8. П. Чайковский. Серенада для струнного оркестра; Сюита № 3, часть I; Симфония № 1, часть II., «Итальянское каприччио».
9. Н. А. Римский-Корсаков. «Шехеразада».
10. Д. Шостакович. Симфония № 1, часть I.

2. Коллоквиум:

а) Письменные работы:

- Гармония (гармонизация мелодии – модуляционный период с использованием приёмов мелодической фигурации).

Время выполнения работы – 6 астрономических часов.

- Полифония (трех/четырёхголосная двойная fuga с отдельной экспозицией тем, одна из тем которой выбирается поступающим из числа предложенных).

Время выполнения работы – 6 астрономических часов.

- Оркестровка (инструментовка фрагмента (10–12 тактов) классического или современного произведения, изложенного в виде клавира).

Время выполнения работы – 4 астрономических часа.

б) Собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания искусства дирижирования симфоническим оркестром. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания искусства дирижирования симфоническим оркестром. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

в) Чтение партитур и анализ музыкального произведения крупной формы.

Название специальности/ Название вступительного испытания	Разделы вступительного испытания	Проценты в составе общей оценки
53.09.05 Искусство дирижирования (по виду дирижирование симфоническим оркестром) (Профильное вступительное испытание)	ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ (устно)	60%
	КОЛЛОКВИУМ (устно)	10%
	ГАРМОНИЯ (письменно)	10%
	ПОЛИФОНИЯ (письменно)	10%
	ОРКЕСТРОВКА (письменно)	10%

Критерии оценки профильного вступительного испытания ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ (устно):

Баллы	Критерии
90–100	Демонстрация глубокого прочтения авторского замысла сочинений творческой программы. Индивидуальность в создании художественной интерпретации музыкальных произведений в соответствии с их стилем, содержанием и формой. Проявление зрелости музыкального мышления, сценической свободы и яркого артистического темперамента. Демонстрация высокого уровня технических навыков дирижирования (ясность жеста, определенность исполнительской воли и намерений).
75–89	Грамотное исполнение подготовленной программы в соответствии со сложившимися традициями с незначительными недочетами. Интерпретация музыкальных произведений в соответствии с присущими им стилистическими особенностями. Проявление сценической свободы и артистического темперамента. Демонстрация достаточного уровня технических навыков дирижирования (ясность жеста, определенность исполнительской воли и намерений).
60–74	Недочеты в трактовке авторского замысла произведений исполняемой программы. Недостаточное понимание стилистики и музыкальной драматургии исполняемых сочинений. Недостаточная исполнительская свобода и техническая оснащенность.
0–59	Непонимание замысла исполняемого музыкального произведения, малоубедительная интерпретация. Множественные существенные ошибки в тексте. Незнание исполнительских традиций, отсутствие понимания стилевых особенностей произведений программы. Наличие серьезных технических недостатков. Отсутствие артистической и технической свободы, волевых качеств.

Критерии оценки профильного вступительного испытания КОЛЛОКВИУМ (устно):

Баллы	Критерии
90–100	Поступающий хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания дирижерского искусства, владеет профессиональной терминологией и культурой устной речи. Реферат написан поступающим самостоятельно, обладает внутренним единством, обобщает результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики

	преподавания дирижерского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки, на вопросы по реферату отвечает в достаточной степени полно и развернуто.
75–89	Поступающий недостаточно хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания дирижерского искусства, в целом, владеет профессиональной терминологией и демонстрирует хорошую культуру устной речи. Реферат написан поступающим в достаточной степени самостоятельно, обладает внутренним единством, в нем обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, но присутствуют некоторые погрешности (нарушена логика изложения материала, отсутствуют выводы и др.). В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует хороший уровень профессиональной подготовки, однако на вопросы отвечает недостаточно полно и развернуто.
60–74	Поступающий плохо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания дирижерского искусства, владеет профессиональной терминологией в недостаточной мере, демонстрирует средний уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим недостаточно самостоятельно, отдельные компоненты не связаны между собой, в нем отсутствуют обобщения в области современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания дирижерского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует средний уровень профессиональной подготовки, на вопросы отвечает неполно.
0–59	Поступающий не ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания дирижерского искусства, не владеет или неправильно использует профессиональную терминологию, демонстрирует низкий уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим несамостоятельно, не обладает внутренним единством, в нем не обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания дирижерского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует низкий уровень профессиональной подготовки, на вопросы не отвечает или отвечает со значительными фактическими ошибками.

Критерии оценки профильного вступительного испытания ГАРМОНИЯ (письменно):

Баллы	Критерии
90–100	Гармонизация мелодии полностью соответствует требованиям и поставленным задачам. Письменная работа демонстрирует уверенное знание и понимание закономерностей классической гармонии. Гармонизация исходит из интонационных и стилевых особенностей мелодии. Соблюдены все нормы голосоведения, гармонического ритма. Точно выполнен план модуляционного движения. Оформление задания соответствует всем правилам, соблюдены все нормы нотной графики.
75–89	Гармонизация мелодии соответствует требованиям и поставленным задачам. Письменная работа демонстрирует хорошее знание и понимание закономерностей классической гармонии. Гармонизация исходит из интонационных и стилевых особенностей мелодии. Частично нарушены нормы голосоведения и гармонического ритма. Модуляционный план выполнен неточно. Оформление задания в отдельных фрагментах содержит неточности. Работа содержит незначительные ошибки голосоведения, некоторые стилевые недочеты, не влияющие на качество изложения.
60–74	Гармонизация мелодии не в полной мере соответствует поставленным

	требованиям и в значительной мере нарушает их. Фрагменты гармонизации не исходят из интонационных и стилевых особенностей мелодии. Работа содержит ряд существенных ошибок голосоведения, модуляционных средств и приемов.
0–59	Гармонизация мелодии не соответствует поставленным требованиям и задачам. Гармонизация не исходит из интонационных и стилевых особенностей мелодии. Модуляционный план выполнен с ошибками. Работа содержит значительные ошибки голосоведения и существенные стилевые недочеты. Оформление задания не соответствует правилам, нормы нотной графики не соблюдены.

Критерии оценки профильного вступительного испытания ПОЛИФОНΙΑ (письменно):

Баллы	Критерии
90–100	Фуга полностью соответствует требованиям и поставленным задачам — композиционным, структурным, техническим — или превышает их. Письменная работа демонстрирует уверенное знание и понимание теории фуги, не содержит существенных стилевых несовпадений.
75–89	Фуга соответствует требованиям и поставленным задачам: композиционным, структурным, техническим или в незначительной мере нарушает их. В работе продемонстрировано хорошее владение теорией фуги. Работа содержит незначительные ошибки голосоведения, некоторые стилевые недочеты не влияющие на качество изложения.
60–74	Фуга соответствует не всем поставленным требованиям и задачам: композиционным, структурным, техническим, в значительной мере нарушает их, что демонстрирует неуверенное знание теории фуги (например, неверный выбор вида ответа, неверно трактованные композиционные разделы). Содержит ряд существенных ошибок голосоведения, модуляционных средств и приемов.
0–59	Фуга не соответствует поставленным требованиям и задачам: композиционным, структурным, техническим. Работа демонстрирует незнание теории фуги. Содержит много существенных ошибок голосоведения, модуляционных приемов и т.д.

Критерии оценки профильного вступительного испытания ОРКЕСТРОВКА (письменно):

Баллы	Критерии
90–100	Оркестровка фрагмента полностью соответствует поставленным требованиям и задачам. Письменная работа демонстрирует уверенное владение принципами построения оркестровой фактуры; безупречную логику смен оркестровых вертикалей; выверенный баланс как внутри каждой отдельной функции, так и между ними; соотнесенность с нормами стиля эпохи и индивидуального почерка того композитора, чей музыкальный отрывок инструментуется; грамотное оформление партитуры. Каждая партия написана с учетом инструментальных возможностей.
75–89	Оркестровка фрагмента по большей части соответствует поставленным требованиям и задачам, в незначительной мере нарушая их. Письменная работа демонстрирует хорошее владение принципами построения оркестровой фактуры; верное понимание логики смен оркестровых вертикалей; в целом правильное представление о балансе как внутри каждой отдельной функции, так и между ними; соотнесенность с нормами стиля эпохи; грамотное, но с незначительными неточностями оформление партитуры. Каждая партия написана с учетом инструментальных возможностей.
60–74	Оркестровка фрагмента соответствует не всем поставленным требованиям и

	задачам. Письменная работа демонстрирует неуверенное владение принципами построения оркестровой фактуры; слабое представление о логике смен оркестровых вертикалей; отсутствие ясного понимания о балансе внутри каждой отдельной функции, так и между ними; слабое понимание стилевых норм, выражающееся в их смешении; недостаточно грамотное оформление партитуры. Некоторые партии написаны без учета инструментальных возможностей.
0–59	Оркестровка фрагмента полностью не соответствует поставленным требованиям и задачам. Письменная работа демонстрирует отсутствие базовых принципов построения оркестровой фактуры; существенные дефекты в логике смен оркестровых вертикалей; значительные просчеты по балансу оркестровой звучности; игнорирование стилевых норм; отсутствие грамотности и аккуратности при оформлении партитуры. Большинство написаны без учета инструментальных возможностей.

По виду *Дирижирование академическим хором*

1. Исполнение творческой программы:

I. Игра на фортепиано (наизусть) партитуры развернутой формы для смешанного хора а cappella

II. Исполнение программы под фортепиано:

- а) Дирижирование (наизусть) сочинением развернутой формы для смешанного хора а cappella (возможно дирижирование партитурой, сыгранной поступающим на фортепиано, либо дирижирование другой партитурой).
- б) Дирижирование (наизусть) сочинением крупной формы с сопровождением (оперная сцена, часть (части) оратории, кантаты)¹⁸.

Для допуска к экзамену при подаче документов в приемную комиссию поступающим должна быть предоставлена видеозапись дирижирования хором (любительским, студенческим или профессиональным) продолжительностью до 10 минут, сделанная в течение календарного года до вступительного экзамена¹⁹. Видео и другие дополнительные материалы могут быть предоставлены через ЕПГУ вместе с заявлением и документами о приеме на обучение посредством размещения ссылки на облачное хранилище.

2. Коллоквиум:

Собеседование по теме реферата и по вопросам истории, теории и методики преподавания искусства дирижирования академическим хором, а также по проблемам хорового творчества композиторов, сочинения которых были представлены в творческой программе поступающего. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания искусства дирижирования академическим хором. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая

¹⁸ Партитуры, представляемые в соответствии с подпунктами а и б, должны принадлежать различным композиторам.

¹⁹ Предоставление записи допускается только в виде единого видеофайла без «склеек». Возможно предоставление студийной записи, а также записи с концерта/экзамена и т. п.

пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

Критерии оценки профильного вступительного испытания:

Баллы	Критерии
90–100	<p>Исполнение творческой программы: Демонстрация глубокого прочтения авторского замысла сочинений творческой программы. Индивидуальность в создании художественной интерпретации музыкальных произведений в соответствии с их стилем, содержанием и формой. Проявление зрелости музыкального мышления, сценической свободы и яркого артистического темперамента. Демонстрация высокого уровня технических навыков дирижирования (ясность жеста, определенность исполнительской воли и намерений).</p> <p>Коллоквиум: Поступающий хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания дирижерского искусства, владеет профессиональной терминологией и культурой устной речи. Реферат написан поступающим самостоятельно, обладает внутренним единством, обобщает результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания дирижерского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки, на вопросы по реферату отвечает в достаточной степени полно и развернуто.</p>
75–89	<p>Исполнение творческой программы: Грамотное исполнение подготовленной программы в соответствии со сложившимися традициями с незначительными недочетами. Интерпретация музыкальных произведений в соответствии с присущими им стилистическими особенностями. Проявление сценической свободы и артистического темперамента. Демонстрация достаточного уровня технических навыков дирижирования (ясность жеста, определенность исполнительской воли и намерений).</p> <p>Исполнение творческой программы: Поступающий недостаточно хорошо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания дирижерского искусства, в целом, владеет профессиональной терминологией и демонстрирует хорошую культуру устной речи. Реферат написан поступающим в достаточной степени самостоятельно, обладает внутренним единством, в нем обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания исполнительского искусства, но присутствуют некоторые погрешности (нарушена логика изложения материала, отсутствуют выводы и др.). В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует хороший уровень профессиональной подготовки, однако на вопросы отвечает недостаточно полно и развернуто.</p>
60–74	<p>Исполнение творческой программы: Недочеты в трактовке авторского замысла произведений исполняемой программы. Недостаточное понимание стилистики и музыкальной драматургии исполняемых сочинений. Недостаточная исполнительская свобода и техническая оснащенность.</p> <p>Исполнение творческой программы: Поступающий плохо ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания дирижерского искусства, владеет профессиональной терминологией в недостаточной мере, демонстрирует средний уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим недостаточно</p>

	самостоятельно, отдельные компоненты не связаны между собой, в нем отсутствуют обобщения в области современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания дирижерского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует средний уровень профессиональной подготовки, на вопросы отвечает неполно.
0–59	<p>Исполнение творческой программы: Непонимание замысла исполняемого музыкального произведения, малоубедительная интерпретация. Множественные существенные ошибки в тексте. Незнание исполнительских традиций, отсутствие понимания стилевых особенностей произведений программы. Наличие серьезных технических недостатков. Отсутствие артистической и технической свободы, волевых качеств.</p> <p>Исполнение творческой программы: Поступающий не ориентируется в вопросах истории, теории и методики преподавания дирижерского искусства, не владеет или неправильно использует профессиональную терминологию, демонстрирует низкий уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим самостоятельно, не обладает внутренним единством, в нем не обобщаются результаты современных исследований по вопросам истории, теории и методики преподавания дирижерского искусства. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует низкий уровень профессиональной подготовки, на вопросы не отвечает или отвечает со значительными фактическими ошибками.</p>

По специальности 53.09.03 Искусство композиции:

1. Представление творческой программы²⁰: исполнение (или показ в аудиозаписи) одного сочинения крупной формы для симфонического оркестра (симфонии, кантаты, инструментального концерта) и одного камерного произведения (сонаты, квартета, квинтета и т.п., вокального цикла). Аудио и другие дополнительные материалы могут быть предоставлены через ЕПГУ вместе с заявлением и документами о приеме на обучение посредством размещения ссылки на облачное хранилище. Общая продолжительность представляемых произведений не должна превышать 30 минут.

2. Коллоквиум:

а) Письменные работы:

- Гармония (модуляционная прелюдия на заданные темы по указанному композиционному и тональному плану).
Время выполнения работы – 6 астрономических часов.
- Полифония (трех/четырёхголосная двойная fuga с отдельной экспозицией тем, одна из тем которой выбирается поступающим из числа заданных).
Время выполнения работы – 6 астрономических часов.
- Оркестровка (инструментовка фрагмента (10-12 тактов) классического или современного произведения, изложенного в виде клавира).
Время выполнения работы – 4 астрономических часа.

б) Собеседование по теме реферата и общим вопросам развития музыкальной культуры XIX–XXI веков. Реферат должен быть написан поступающим самостоятельно, обладать внутренним единством, обобщать результаты современных исследований по вопросам

²⁰ Программа может быть сокращена по решению комиссии.

развития музыкальной культуры XIX–XXI веков. Оформление реферата включает титульный лист, введение, основную часть (может делиться на главы и (или) параграфы), заключение, библиографический список. Объем реферата – 1 печатный лист (40.000 знаков, включая пробелы); шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. По решению экзаменационной комиссии реферат поступающего может быть проверен на объем заимствований.

в) Чтение партитур: краткий отрывок симфонического произведения.

Название специальности/ Название вступительного испытания	Разделы вступительного испытания	Проценты в составе общей оценки
53.09.03 Искусство композиции (Профильное вступительное испытание)	ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ (устно)	60%
	КОЛЛОКВИУМ (устно)	10%
	ГАРМОНИЯ (письменно)	10%
	ПОЛИФОНИЯ (письменно)	10%
	ОРКЕСТРОВКА (письменно)	10%

Критерии оценки профильного вступительного испытания **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ (устно)**

Баллы	Критерии
90–100	Поступающий знает формы и жанры академической музыки разнообразных исторических эпох и композиторских стилей; традиции русской композиторской школы и лучшие достижения мирового музыкального творчества. Поступающий владеет всем арсеналом средств создания (сочинения) музыки с применением профессиональных техник и приемов современной композиции, в том числе с использованием музыкально-компьютерных технологий. Сочинения поступающего представляют собой воплощение самостоятельной эстетическо-философской позиции художника. Мастерство композитора охватывает различные категории (уровни) музыкальной драматургии, формообразования, интонационно-ритмического и тонального мышления.
75–89	Поступающему, в целом, известны формы и жанры академической музыки разнообразных исторических эпох и композиторских стилей; традиции русской композиторской школы и лучшие достижения мирового музыкального творчества. Поступающий владеет арсеналом средств создания (сочинения) музыки с применением профессиональных техник и приемов современной композиции, в том числе с использованием музыкально-компьютерных технологий, но не вполне самостоятелен в решении стоящих перед ним профессиональных задач. Сочинения поступающего не в полной мере самостоятельны в выражении эстетическо-философской позиции художника. Мастерство композитора охватывает различные категории (уровни) музыкальной драматургии, в сфере формообразования, интонационно-ритмического и тонального мышления имеются некоторые недостатки.
60–74	Поступающему недостаточно хорошо знакомы формы и жанры академической музыки разнообразных исторических эпох и композиторских стилей; традиции русской композиторской школы и лучшие достижения мирового музыкального творчества. Поступающий не в полной мере владеет арсеналом средств создания (сочинения) музыки с применением профессиональных техник и приемов современной композиции, допускает погрешности в использовании

	музыкально-компьютерных технологий. Сочинения поступающего в недостаточной степени выражают эстетическо-философскую позицию художника. Мастерство композитора охватывает различные категории (уровни) музыкальной драматургии, но в сфере формообразования, интонационно-ритмического и тонального мышления допущены ошибки.
0–59	Поступающий плохо знает формы и жанры академической музыки разнообразных исторических эпох и композиторских стилей; ему неизвестны традиции русской композиторской школы и лучшие достижения мирового музыкального творчества. Поступающий не владеет всем арсеналом средств создания (сочинения) музыки с применением профессиональных техник и приемов современной композиции, в том числе с использованием музыкально-компьютерных технологий. Сочинения поступающего несамостоятельны в выражении эстетическо-философской позиции художника. Композитор не владеет мастерством охвата различных категорий (уровней) музыкальной драматургии, формообразования, интонационно-ритмического и тонального мышления.

Критерии оценки профильного вступительного испытания КОЛЛОКВИУМ (устно):

Баллы	Критерии
90–100	Поступающий хорошо ориентируется в вопросах развития музыкальной культуры XIX–XXI веков, владеет профессиональной терминологией и культурой устной речи. Реферат написан поступающим самостоятельно, обладает внутренним единством, обобщает результаты современных исследований по вопросам развития музыкальной культуры XIX–XXI веков. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки, на вопросы по реферату отвечает в достаточной степени полно и развернуто.
75–89	Поступающий недостаточно хорошо ориентируется в вопросах развития музыкальной культуры XIX–XXI веков, в целом, владеет профессиональной терминологией и демонстрирует хорошую культуру устной речи. Реферат написан поступающим в достаточной степени самостоятельно, обладает внутренним единством, в нем обобщаются результаты современных исследований по вопросам развития музыкальной культуры XIX–XXI веков, но присутствуют некоторые погрешности (нарушена логика изложения материала, отсутствуют выводы и др.). В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует хороший уровень профессиональной подготовки, однако на вопросы отвечает недостаточно полно и развернуто.
60–74	Поступающий плохо ориентируется в вопросах развития музыкальной культуры XIX–XXI веков, владеет профессиональной терминологией в недостаточной мере, демонстрирует средний уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим недостаточно самостоятельно, отдельные компоненты не связаны между собой, в нем отсутствуют обобщения в области современных исследований по вопросам развития музыкальной культуры XIX–XXI веков. В процессе собеседования по реферату поступающий демонстрирует средний уровень профессиональной подготовки, на вопросы отвечает лаконично и неполно.
0–59	Поступающий не ориентируется в вопросах развития музыкальной культуры XIX–XXI веков, не владеет или неправильно использует профессиональную терминологию, демонстрирует низкий уровень владения устной речью. Реферат написан поступающим несамостоятельно, не обладает внутренним единством, в нем не обобщаются результаты современных исследований по вопросам развития музыкальной культуры XIX–XXI веков. В процессе собеседования по

	реферату поступающий демонстрирует низкий уровень профессиональной подготовки, на вопросы не отвечает или отвечает со значительными фактическими ошибками.
--	--

Критерии оценки профильного вступительного испытания ГАРМОНИЯ (письменно):

Баллы	Критерии
90–100	Выполнение модуляционной прелюдии полностью соответствует требованиям и поставленным задачам. Письменная работа демонстрирует уверенное знание и понимание закономерностей классической гармонии. Досочинение заданных тем и общее строение исходит из интонационных и стилевых особенностей предложенного музыкального материала. Соблюдены нормы голосоведения, модуляционного развития, гармонического ритма. Точно определен план модуляционного движения. Оформление задания соответствует всем правилам, соблюдены нормы нотной графики.
75–89	Выполнение модуляционной прелюдии соответствует требованиям и поставленным задачам. Письменная работа демонстрирует знание и понимание закономерностей классической гармонии. Досочинение заданных тем и общее строение не в полной мере исходит из интонационных и стилевых особенностей предложенного музыкального материала. Присутствуют частичные нарушения норм голосоведения, модуляционного развития, гармонического ритма. Модуляционный план составлен неточно. Работа содержит незначительные ошибки голосоведения, некоторые стилевые недочеты, не влияющие на качество изложения. Оформление задания в отдельных фрагментах содержит неточности.
60–74	Выполнение модуляционной прелюдии соответствует требованиям и поставленным задачам частично. Письменная работа демонстрирует определенное знание и понимание закономерностей классической гармонии. Досочинение заданных тем и общее строение частично не учитывает интонационные и стилевые особенности предложенного музыкального материала. Присутствуют значительные нарушения норм голосоведения, модуляционного развития, гармонического ритма. Модуляционный план составлен с ошибками, имеются значительные ошибки голосоведения и стилевые недочеты. Оформление задания содержит ошибки.
0–59	Выполнение модуляционной прелюдии не соответствует требованиям и поставленным задачам. Письменная работа демонстрирует незнание и понимание закономерностей классической гармонии. Досочинение заданных тем и общее строение не исходит из интонационных и стилевых особенностей предложенного музыкального материала. Есть существенные нарушения норм голосоведения, модуляционного развития, гармонического ритма. Не выявлена логика модуляционного движения. Присутствуют множественные стилевые недочеты и существенные ошибки голосоведения. Оформление задания не соответствует нормам нотной графики.

Критерии оценки профильного вступительного испытания ПОЛИФОНΙΑ (письменно):

90–100	Фуга полностью соответствует поставленным требованиям и задачам — композиционным, структурным, техническим — или превышает их. Письменная работа демонстрирует уверенное знание теории фуги, оправданные стилевые, ладотональные, гармонические, фактурные, тембровые и др. решения. Сочинение не содержит существенных стилевых ошибок.
75–89	Фуга соответствует поставленным требованиям и задачам: композиционным,

	структурным, техническим или в незначительной мере нарушает их. Демонстрирует хорошее знание теории фуги и убедительные в целом стилевые, ладотональные, гармонические, фактурные, тембровые и др. решения, верный выбор ответа. Содержит ряд незначительных ошибок, влияющих на полифоническую фактуру. Сочинение не содержит существенных стилевых ошибок.
60–74	Фуга соответствует не всем поставленным требованиям и задачам: композиционным, структурным, техническим, в значительной мере нарушает их, демонстрируя неуверенное знание теории фуги, в том числе неверный выбор ответа. Письменная работа содержит ряд существенных ошибок, неубедительна по стилевым, ладотональным, гармоническим, фактурным, тембровым и др. решениям. Работа стилево пестрая, технически недостаточно профессиональная.
0–59	Фуга не соответствует поставленным требованиям и задачам: композиционным, структурным, техническим. Выполненная работа отражает плохое знание теории фуги, содержит много существенных ошибок: неверный выбор ответа, дефекты голосоведения, модуляционных средств и т.д.

Критерии оценки профильного вступительного испытания ОРКЕСТРОВКА (письменно):

Баллы	Критерии
90–100	Оркестровка фрагмента полностью соответствует поставленным требованиям и задачам. Письменная работа демонстрирует уверенное владение принципами построения оркестровой фактуры; безупречную логику смен оркестровых вертикалей; выверенный баланс как внутри каждой отдельной функции, так и между ними; соотнесенность с нормами стиля эпохи и индивидуального почерка того композитора, чей музыкальный отрывок инструментуется; грамотное оформление партитуры. Каждая партия написана с учетом инструментальных возможностей.
75–89	Оркестровка фрагмента по большей части соответствует поставленным требованиям и задачам, в незначительной мере нарушая их. Письменная работа демонстрирует хорошее владение принципами построения оркестровой фактуры; верное понимание логики смен оркестровых вертикалей; в целом правильное представление о балансе как внутри каждой отдельной функции, так и между ними; соотнесенность с нормами стиля эпохи; грамотное, но с незначительными неточностями оформление партитуры. Каждая партия написана с учетом инструментальных возможностей.
60–74	Оркестровка фрагмента соответствует не всем поставленным требованиям и задачам. Письменная работа демонстрирует неуверенное владение принципами построения оркестровой фактуры; слабое представление о логике смен оркестровых вертикалей; отсутствие ясного понимания о балансе внутри каждой отдельной функции, так и между ними; слабое понимание стилевых норм, выражающееся в их смешении; недостаточно грамотное оформление партитуры. Некоторые партии написаны без учета инструментальных возможностей.
0–59	Оркестровка фрагмента полностью не соответствует поставленным требованиям и задачам. Письменная работа демонстрирует отсутствие базовых принципов построения оркестровой фактуры; существенные дефекты в логике смен оркестровых вертикалей; значительные просчеты по балансу оркестровой звучности; игнорирование стилевых норм; отсутствие грамотности и аккуратности при оформлении партитуры. Большинство написаны без учета инструментальных возможностей.

II. ФИЛОСОФИЯ

100-балльная система оценивания.

Философия – устно.

ответы по экзаменационным билетам, включающим 3 вопроса из нижеприведённого списка. Время на подготовку – 1 астрономический час.

1. Философия как любовь к мудрости и форма общественного сознания. Структура и предмет философского знания.
2. Онтология. Понятия сущего и бытия в классической и современной философии (на примере двух-трех концепций).
3. Натурфилософия как часть онтологии. Учение о началах природы и мира, о конечности и бесконечности природы (на примере двух-трех концепций).
4. Философская антропология. Проблема бытия человека в философии (на примере двух-трех концепций).
5. Социальная философия. Бытие общества как предмет философского анализа (на примере двух-трех концепций).
6. Философия истории. Основные проблемы. Модели развития общества (на примере двух-трех концепций).
7. Экзистенциальные проблемы философии (на примере двух-трех концепций).
8. Гносеология. Формы и способы познания сущего (на примере двух-трех концепций).
9. Гносеология. Проблема истины и её критериев (на примере двух-трех концепций).
10. Аксиология. Проблема ценностей в философии (на примере двух-трех концепций).
11. Философское понимание культуры. Основные вопросы философии культуры (на примере двух-трех концепций).
12. Этика как раздел философии, ее предмет и основные проблемы (на примере двух-трех концепций).
13. Эстетика как раздел философии, ее предмет и основные проблемы (на примере двух-трех концепций).
14. Философия искусства: связь с эстетикой и основные проблемы (на примере двух-трех концепций).
15. Античная натурфилософия о мире и его началах (ионийцы, пифагорейцы, атомисты).
16. Сократ о методе и началах знания. Сократ о человеке и нравственности.
17. Платон об идеях и других началах мира. Платон о познании мира. Платон о государстве.
18. Аристотель о бытии и четырех причинах вещей. Аристотель о Боге, человеке и душе.
19. Платон и Аристотель о прекрасном и искусстве.
20. Основные категории античной эстетики: гармония, мера, катарсис, мимесис (на примере двух-трех концепций).
21. Этические учения античности: киники, киренаики, эпикурейцы, стоики.
22. Средневековая философия о Боге, творении мира, человеке, грехопадении и спасении.
23. Средневековая философия об универсалиях сущего. Основные позиции и представители.
24. Августин Блаженный и Фома Аквинский о вере и разуме.
25. Эстетика средневековья о прекрасном и сущности искусства.
26. Философия Возрождения: антропоцентризм, гуманизм, пантеизм.
27. Николай Кузанский о Боге и мире, познании и «ученом незнании».

28. Эстетика Возрождения о творчестве, художнике и гении, о прекрасном и сущности искусства.
29. Сенсуализм, эмпиризм и рационализм в философии XVII века.
30. Бэкон о познании и его видах, о методе познания, о принципах научной индукции.
31. Декарт о методе познания и врожденных идеях.
32. Спиноза и Декарт о субстанции и ее атрибутах.
33. Спиноза о необходимости происходящего и свободе человека.
34. Эстетика барокко об искусстве и художнике. Учение об остром уме.
35. Эстетика классицизма об искусстве и художнике. Учение о правдоподобии.
36. Просветители о мире, познании, Боге. Идеализм и материализм, пантеизм, атеизм и деизм.
37. Материалистическое объяснение мира в философии Просвещения: Дидро и Гольбах.
38. Идеалистическое объяснение мира в философии Просвещения: Вольтер и Руссо.
39. Беркли и Юм об идеях, вещах и законах природы.
40. Гоббс, Локк и Руссо об обществе и государстве.
41. Кант о познании.
42. Кант о человеке. Этика Канта.
43. Кант и Гегель об искусстве и прекрасном.
44. Гегель о диалектическом методе, абсолютной идее и ее развитии.
45. Эстетика романтизма об искусстве и художнике. Учение об иронии.
46. Герцен о познании, природе и обществе.
47. Фейербах и Чернышевский о человеке.
48. Марксизм об обществе и законах его развития.
49. Эстетика XIX века о методе реалистического искусства.
50. Шопенгауэр о воле и представлении. Этика Шопенгауэра.
51. Кьеркегор о существовании и отчаянии. Этика Кьеркегора.
52. Славянофилы и западники о России и ее истории.
53. Толстой и Достоевский о Боге и смысле жизни.
54. Данилевский и Леонтьев о культуре и истории.
55. Ницше о воле к власти, «сверхчеловеке» и переоценке ценностей.
56. Соловьев и Бердяев о мире, Боге и человеке.
57. Ильин и Флоренский о духе, истории и русской культуре.
58. Сартр о свободе и отчуждении, бытии и ничто. Экзистенциализм как гуманизм.
59. От феноменологии Гуссерля к философской герменевтике Гадамера.
60. Хайдеггер о бытии и времени.

Литература:

1. Асмус В. Ф. Античная философия. М., 2001.
2. Виндельбанд В. От Канта до Ницше. История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками. М., 1998.
3. Вольнов В. Приглашение в философию. Античность. СПб., 2001; Христианство. СПб., 2003.
4. Замалеев А. Ф. Лекции по истории русской философии. СПб., 2001.
5. История русской философии: Учебник для вузов / Ред. М. А. Маслин. М., 2001.
6. История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли. Т. 1–3. М., 1962–1967.
7. Кармин А. С., Бернацкий Г. Г. Философия. СПб., 2001.
8. Кузнецов В. Н. и др. Западноевропейская философия XVIII в. М., 1986.

9. Лекции по истории эстетики. Под ред. М. С. Кагана. Т. 1, 2, 3, 4. Л., 1973–1974.
10. Лосский Н. О. История русской философии. М., 1993.
11. Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. М., 1979.
12. Нарский И. С. Западноевропейская философия XVII в. М., 1974.
13. Нарский И. С. Западноевропейская философия XVIII в. М., 1973.
14. Овсянников М. Ф. История эстетической мысли. М., 1984.
15. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 4 т. СПб., 1994–1997.
16. Сербиненко В. В. Русская философия. М., 2007.
17. Скирбек Г., Гилье Н. История философии. М., 2000
18. Современная западная философия. Словарь. М., 1999.
19. Соколов В. В. Европейская философия XV – XVII вв. М., 1984.
20. Философия / Под ред. В. В. Миронова. М., 2005.
21. Философский словарь. М., 1991.
22. Чанышев А. Н. Курс лекций по древней философии. М., 1981.
23. Чанышев А. Н. Философия Древнего мира. М., 2001.

Критерии оценки вступительного испытания по философии:

Баллы	Критерии
90–100	Устный ответ в полной мере раскрывает содержание вопросов билета. Поступающий демонстрирует высокую культуру устной речи, логику изложения, умение увязывать общефилософские и исторические аспекты вопроса. Ответы на дополнительные вопросы – полные и развернутые.
75–89	Устный ответ не в полной мере раскрывает содержание вопросов билета. Поступающий демонстрирует хорошую культуру устной речи, но в логике изложения имеются погрешности. В ответе проявлено умение увязывать общефилософские и исторические аспекты вопроса. Ответы на дополнительные вопросы – неполные.
60–74	Устный ответ раскрывает содержание вопросов билета с существенными фактическими ошибками. Поступающий демонстрирует недостаточную культуру устной речи. Материал излагается непоследовательно. Общефилософские и исторические аспекты вопроса недостаточно увязаны между собой. Ответы на дополнительные вопросы даются с ошибками.
0–59	Ответ не раскрывает содержание вопросов билета. Поступающий демонстрирует низкую культуру устной речи, отсутствие логики в изложении материала, не умеет увязывать общефилософские и исторические аспекты вопроса, не способен дать ответ на дополнительные вопросы.

III. ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

100-балльная система оценивания.

Иностранный язык (английский, немецкий, французский, итальянский) письменно:
– перевод текста о музыке из оригинального источника с иностранного языка на русский со словарем. Объем – 2000 печатных знаков. Время на подготовку – 90 минут.

Иностранный язык (английский, немецкий, французский, итальянский) – устно:
- перевод текста о музыке с иностранного языка на русский без словаря. Объем – 1500 печатных знаков. Время на подготовку – 5 минут.
- беседа с экзаменатором на иностранном языке (английском, немецком, французском, итальянском) на разговорные темы.

Список разговорных тем:

- Моя творческая биография.
- Консерватория (история консерватории, учебный процесс).
- Достопримечательности Санкт-Петербурга (или своего города).
- Мой любимый композитор.
- Мой любимый исполнитель.
- Концерт (описание).
- Спектакль (описание).
- Конкурсы. Мастер-классы.
- Музыкальная жизнь нашего города.
- Музыкальная жизнь страны изучаемого языка.
- Моя научная работа.

Название вступительного испытания	Разделы вступительного испытания	Проценты в составе общей оценки
Иностранный язык	Иностранный язык (письменно)	50%
	Иностранный язык (устно)	50%

Критерии оценки вступительного испытания по иностранному языку (английский, немецкий, французский, итальянский) – письменно:

Баллы	Критерии
80–100	Текст переведен в полном объеме. Орфографические и грамматические ошибки отсутствуют или представлены в минимальном объеме. Общая стилистика текста передана верно. Смысловые ошибки отсутствуют или незначительны. Фразеологизмы и музыкальные термины переведены без существенных ошибок.
60–79	Текст переведен не в полном объеме. Имеются значительные орфографические и грамматические ошибки (неточный или неправильный перевод). Стилистика перевода не в полной мере передает особенности текста на иностранном языке (неточный или неправильный перевод клише научного стиля, применение разговорного стиля в письменной речи, использование языковой кальки, стилистическая неровность перевода). В переводе имеются смысловые ошибки. Фразеологизмы и музыкальные термины переведены неточно.
0–59	Текст переведен не полностью. Имеются множественные грубые орфографические, грамматические, стилистические и смысловые ошибки перевода. Абитуриент не владеет профессиональной музыкальной терминологией. Фамилии композиторов и исполнителей, названия известных сочинений, крупных концертных залов и музыкальных театров не переведены или переведены неправильно.

Неправильные ответы суммируются.

Минимальное количество баллов – 60.

Орфография и грамматика: каждый неправильный ответ – минус 2 балла.

Стилистика: каждый неправильный ответ – минус 2 балла.

Смысловые ошибки: каждый неправильный ответ – минус 2 балла.

Критерии оценки вступительного испытания по иностранному языку (английский, немецкий, французский, итальянский) – устно:

Баллы	Критерии
80–100	Текст о музыке переведен с иностранного языка на русский без словаря в полном объеме. Смысловая и стилистическая точность перевода соблюдена в

	<p>полной мере. Поступающий знает разговорные темы и способен поддержать беседу на заданную тему на иностранном языке, демонстрирует фонетическую, лексическую и грамматическую чистоту речи. Поступающий понимает вопросы экзаменатора, способен точно и полно на них ответить на иностранном языке.</p>
60–79	<p>Текст о музыке переведен с иностранного языка на русский без словаря не в полном объеме. В переводе имеются смысловые и стилистические ошибки. Поступающий недостаточно хорошо знает разговорные темы, способен поддержать беседу на иностранном языке на заданную тему, но отвечает односложно, демонстрирует недостаточную фонетическую, лексическую и грамматическую чистоту речи. Поступающий частично понимает вопросы экзаменатора, его ответы неполные и неточные.</p>
0–59	<p>Текст о музыке не переведен с иностранного языка на русский язык без словаря или переведен не в полном объеме, со значительными смысловыми и стилистическими ошибками. Поступающий не знает разговорные темы и не способен поддержать беседу на заданную тему на иностранном языке; демонстрирует низкую культуру устной речи в фонетичном, лексическом и грамматическом отношениях. Поступающий не понимает вопросы экзаменатора, не способен точно и полно на них ответить.</p>

Минимальное количество баллов – 60.

Окончательная оценка сообщаются абитуриенту по завершении полного цикла вступительных испытаний.

Процедура проведения вступительных испытаний по русскому языку как иностранному (РКИ)

Русский язык как иностранный (письменно) – лексико-грамматический тест

Тест состоит из 50 заданий. Задания предполагают выбор подходящих лексических единиц и употребление их в правильной грамматической форме, соответствующей заданному контексту. Время выполнения – 90 минут.

Русский язык как иностранный (устно) включает 3 вида заданий:

1. Чтение текста профессиональной направленности и ответ на общий вопрос по тексту

Для ознакомления предлагаются тексты профессиональной направленности описательного или повествовательного характера. Поступающий должен прочитать текст объемом примерно 600 слов, понять его основное содержание и дополнительную информацию, подготовить развернутый ответ на вопрос. Время выполнения – 15 минут.

2. Беседа по прочитанному тексту (проверка навыков владения устной речью на материале текста профессиональной направленности)

Поступающий должен принять активное участие в беседе по содержанию текста профессиональной направленности. Время выполнения – 15 минут.

3. Беседа о творческой жизни поступающего (проверка навыков владения устной разговорной речью)

Поступающему предлагается ответить на ряд вопросов, связанных с музыкальным образованием, специальностью поступающего, творческой деятельностью (репертуар, репетиции, концерты, конкурсы, музыкальный театр), выражением собственного мнения

(любимый композитор, исполнитель, дирижер; любимое музыкальное произведение), творческими планами, целями и задачами обучения на выбранной программе. Время выполнения – 10 минут.

Название вступительного испытания	Разделы вступительного испытания	Проценты в составе общей оценки
Иностранный язык (РКИ)	Иностранный язык (РКИ) (письменно)	50%
	Иностранный язык (РКИ) (устно)	50%

Критерии оценки вступительного испытания по русскому языку как иностранному (письменно)

При проверке письменного лексико-грамматического теста оценивается уровень владения лексическим и грамматическим аспектами русского языка, умение грамотно строить письменную речь в сфере бытового и учебно-профессионального общения в соответствии с требуемым языковым уровнем. Каждая ошибка – минус 2 балла.

Баллы	Критерии
90–100	Письменный лексико-грамматический тест выполнен без ошибок или с незначительными неточностями. Поступающий на высоком уровне владеет лексическим и грамматическим аспектами русского языка, умеет грамотно строить письменную речь в сфере бытового и учебно-профессионального общения.
75–89	Письменный лексико-грамматический тест выполнен с ошибками. В целом, поступающий на хорошем уровне владеет лексическим и грамматическим аспектами русского языка, однако в письменной речи допускает значительные погрешности.
60–74	Письменный лексико-грамматический тест выполнен не полностью и с существенными ошибками. Поступающий в недостаточной мере владеет лексическим и грамматическим аспектами русского языка. Объем знаний и навыков не позволяет достаточно грамотно строить письменную речь в сфере бытового и учебно-профессионального общения.
0–59	Письменный лексико-грамматический тест не выполнен или выполнен с множественными грубыми ошибками. Поступающий не владеет лексическим и грамматическим аспектами русского языка в объеме, позволяющем пользоваться письменной речью в сфере бытового и учебно-профессионального общения.

Критерии оценки вступительного испытания по русскому языку как иностранному (устно)

Баллы	Критерии
90–100	Поступающий способен полностью перевести текст профессиональной направленности, понять его основное содержание, подготовить развернутый ответ на вопрос по тексту, принять активное участие в беседе по содержанию текста на русском языке. Поступающий способен ответить на вопросы, связанные со специальностью и собственной творческой деятельностью, выразить собственное мнение о любимом композиторе, исполнителе, дирижере, любимом музыкальном произведении, сформулировать свои творческие планы, цели и задачи обучения по выбранной образовательной программе.
75–89	В целом, поступающий перевел текст профессиональной направленности, понял его основное содержание, но его ответ по тексту недостаточно полный и развернутый. Участие в беседе по содержанию текста на русском языке –

	<p>недостаточно активное.</p> <p>Поступающий отвечает на вопросы, связанные со специальностью и собственной творческой деятельностью в краткой форме, собственное мнение о любимом композиторе, исполнителе, дирижере, любимом музыкальном произведении выражает односложно, недостаточно хорошо формулирует свои творческие планы, цели и задачи обучения по выбранной образовательной программе.</p>
60–74	<p>Поступающий перевел текст профессиональной направленности не полностью, частично понял его основное содержание, ответ на вопрос по тексту – неправильный. Поступающий частично способен поддержать участие в беседе по содержанию текста. Ответы на вопросы, связанные со специальностью поступающего и его творческой деятельностью – неточные, содержат грамматические и стилистические ошибки. Поступающий плохо выражает мнение о любимом композиторе, исполнителе, дирижере, любимом музыкальном произведении, формулирует свои творческие планы, цели и задачи обучения по выбранной образовательной программе с множественными ошибками.</p>
0–59	<p>Поступающий не способен перевести текст профессиональной направленности, не понимает его основное содержание, не может дать ответ на вопрос по тексту, не готов поддержать беседу по тексту на русском языке.</p> <p>Поступающий не способен ответить на вопросы, связанные со специальностью и собственной творческой деятельностью, не может выразить собственное мнение о любимом композиторе, исполнителе, дирижере, любимом музыкальном произведении, не готов сформулировать свои творческие планы, цели и задачи обучения по выбранной образовательной программе.</p>

Окончательная оценка сообщается абитуриенту по завершении полного цикла вступительных испытаний.

Список литературы, рекомендуемой для подготовки

1. Пулькина И. М., Захава-Некрасова Е. Б. Русский язык. Практическая грамматика с упражнениями. М.: Русский язык, 1988. 582 с.
2. Хавронина С. А., Широценская А. И. Русский язык в упражнениях. Учебное пособие (для говорящих на китайском языке). М.: Русский язык. Курсы, 2024. 432 с.
3. Культура речи. Научная речь: учебное пособие для вузов / В. В. Химик [и др.]; под редакцией В. В. Химики, Л. Б. Волковой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2024. 270 с.
4. Демидова А. К. Пособие по русскому языку: Научный стиль. Оформление научной работы. М., 1991.
5. Агабабова Н. В., Кучерова Т. В. О профессии музыканта. Учебное пособие по русскому языку как иностранному. СПб.: СПб. консерватория, 2023. 134 с.
6. Березовский С. Б., Рякина О. Р. Изучаем музыкальные термины. Учебное пособие для иностранных студентов. М.: ООО «Издательство «Согласие», 2015. 80 с.
7. Самохина Н. Н., Сяо-Мэй Ку. Русско-китайский учебный словарь для музыкантов. М.: Научно-издательский центр «Московская консерватория», 2021. 28 с.
8. Лазовская М. А. Контрольные работы и тексты для аудирования. Учебно-методическое пособие по русскому языку как иностранному. СПб.: СПб. консерватория. 72 с.
9. Лазовская М. А. Изучаем русские глаголы. Учебно-методическое пособие по русскому языку как иностранному. СПб.: СПб. консерватория. 72 с.
10. Кучерова Т. В., Николаева Н. А., Киселева Т. В. О жизни и творчестве зарубежных композиторов. Практикум по развитию устной и письменной речи для иностранных студентов музыкальных вузов, изучающих русский язык. СПб.: СПб. консерватория.

110 с.

11. История русской музыки в 10 томах. Т. 8, 70–80 годы XIX века, часть 2 / Ю. В. Келдыш, Л. З. Корабельникова, О. Е. Левашёва, М. П. Рахманова, А. М. Соколова. М.: Музыка, 1994. С. 89–103.

12. Глазунова О. И. Грамматика русского языка в упражнениях и комментариях. Морфология. СПб.: Златоуст, 2007. 424 с.

13. Глазунова О. И. Грамматика русского языка в упражнениях и комментариях. В 2 ч. Ч. 2: Синтаксис (электронное издание). 3-е изд., испр. и доп. СПб.: Златоуст, 2015. 416 с.

14. Ермаченкова В. С. Повторяем падежи и предлоги: корректировочный курс для изучающих русский язык как второй (электронное издание). 3-е изд. СПб.: Златоуст, 2014. 172 с.

15. Живём и учимся в России: рабочая тетрадь по грамматике. 6-е изд. СПб.: Златоуст, 2016. 188 с.

16. Овсиенко Ю. Г. Русский язык. Книга 2. Средний этап обучения (для говорящих на английском языке). Изд-во: Русский язык, курсы, 2009.

17. Бухарова А. В. Русский язык как иностранный для музыкальных специальностей: учебник для вузов / А. В. Бухарова, Т. Г. Бухарова. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 165 с. (Высшее образование).

18. Зацепин А. В. Русский язык для музыкантов: учебное пособие: [для говорящих на китайском языке] / А. В. Зацепин, Ли Жуйлянь; Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена. Санкт-Петербург: Издательство РГПУ, 2022.

Интернет-ресурсы:

<http://www.ruslang.ru>

<http://www.slovary.gramota.ru>

<http://www.spravka.gramota.ru>

<http://www.dic.academic.ru>

Образец теста по русскому языку как иностранному для поступающих на программы ассистентуры-стажировки

Задание 1. Дополните предложение, выбрав правильный вариант из колонки справа.		
1.	Композитор А. П. Бородин родился _____ (12.11.1833 г.)	1. двенадцатое ноября тысяча восемьсот тридцать третий год 2. в двенадцатого ноября тысяча восемьсот тридцать третьего года 3. двенадцатого ноября тысяча восемьсот тридцать третьего года ;
2.	Наследие Бородина занимает особое место _____ (история русской музыки).	1. об истории русской музыки 2. в истории русской музыки 3. на историю русской музыки
3.	Музыка Бородина отличается _____ (образность, глубокое содержание, лиризм).	1. образность, глубокое содержание, лиризм 2. образностью, глубоким содержанием, лиризмом 3. с образностью, глубоким содержанием, лиризмом

4.	Его творчество оказало большое влияние _____ (русские и зарубежные композиторы).	1. для русских и зарубежных композиторов 2. на русских и зарубежных композиторов 3. русским и зарубежным композиторам
5.	Композитор Бородин создал жанр _____ (эпическая баллада).	1. об эпической балладе 2. эпической балладой 3. эпической баллады
6.	Уже в детстве Бородин проявил большой интерес _____ (классическая музыка и естественные науки).	1. классической музыке и естественным наукам 2. к классической музыке и естественным наукам 3. на классическую музыку и естественные науки
7.	В 1862 году Бородин познакомился _____ (Балакирев и группа молодых музыкантов).	1. Балакиреву и группе молодых музыкантов 2. с Балакиревым и группой молодых музыкантов 3. Балакиревым и группой молодых музыкантов
8.	Это знакомство произвело сильное впечатление _____ (молодой композитор).	1. для молодого композитора 2. на молодого композитора 3. молодому композитору
9.	У Балакирева композитор изучал _____ (техника сочинения, музыкальная форма и инструментовка).	1. техникой сочинения, музыкальной формой и инструментовкой 2. технику сочинения, музыкальную форму и инструментовку. 3. техника сочинения, музыкальная форма и инструментовка
10.	Опера «Князь Игорь» Бородина относится _____ (лирико-эпический оперный жанр).	1. в лирико-эпическом оперном жанре 2. к лирико-эпическому оперному жанру 3. на лирико-эпический оперный жанр
11.	Опера Бородина «Князь Игорь» написана _____ (исторический сюжет)	1. на исторический сюжет 2. на историческом сюжете 3. по историческому сюжету
12.	А.П.Бородин работал _____ в течение 18 лет, но не завершил её. (историческая опера)	1. над исторической оперой 2. исторической оперой 3. историческую оперу
14.	В последние годы жизни Бородин, написал несколько _____ (лирические романсы, песни).	1. о лирических романсах, песнях 2. лирические романсы, песни 3. лирических романсов, песен
15.	Бородин является _____ (гениальный композитор, выдающийся ученый-химик).	1. гениальным композитором и выдающимся учёным-химиком 2. гениального композитора и выдающегося учёного-химика 3. с гениальным композитором и выдающимся учёным-химиком

Задание 2. Замените выделенные слова синонимами из колонки справа

16.	Струнный квартет № 2 Александр Бородин пишет _____ в 1881 году.	1. соединяются 2. относится 3. оркеструют 4. завершается 5. раскрывает 6. сочиняет
17.	Эпические черты сочетаются _____ в опере «Князь Игорь» с лирическим началом.	
18.	После смерти Бородина оперу «Князь Игорь» инструментуют _____ Глазунов и Римский-Корсаков	
19.	Музыка Бородина отражает _____ черты русской культуры, характерные для русской поэзии и фольклора.	
20.	Партия Ярославны в опере заканчивается _____ её дуэтом с Игорем	
21.	Вторая симфония Александра Бородина («Богатырская») принадлежит _____ к мировым симфоническим шедеврам.	

Задание 3. Выберите глагол нужного вида (НСВ или СВ)

22.	В 9 лет Бородин _____ своё первое сочинение.	1. писал 2. написал
23.	Бородин _____ оперу в течение 18 лет.	1. сочинил 2. сочинял
24.	Композитор часто _____ свои произведения любимым людям.	1. посвящал 2. посвятил
25.	Ещё во время учёбы в Медико-хирургической академии Бородин начал _____ романсы, фортепианные пьесы	1. сочинять 2. сочинить

Задание 4. Выберите правильный вариант слова который

26.	В 1856 году А. П. Бородин познакомился с Балакиревым, _____ посоветовал ему заниматься композицией.	1. которого 2. с которым 3. который
27.	Первым учителем музыки Бородина был солдат-флейтист, _____ пригласила, заметив музыкальные способности сына, заботливая мать.	1. которого 2. который 3. которому
28.	Молодые композиторы слушали новые русские и европейские произведения , _____ они потом много говорили.	1. которые 2. о которых 3. которым

Задание 5. Замените причастные обороты предложениями со словом который

29.	Для гармонического языка композитора характерна мелодичность, идущая _____ от русской народной подголосочной полифонии.	1. которая идёт 2. который идёт 3. которые идут
30.	В 1856 году Мусоргский познакомился с А.П. Бородиным,	1. которые стали

	ставшим _____ его близким другом.	2. который стал 3. с которым стал
31.	Композитор сочинил оперу «Князь Игорь» на сюжет бесценного памятника древнерусской литературы, созданного неизвестным автором _____ 8 веков назад.	1. которого создал неизвестный автор 2. который создал неизвестный автор 3. который создавал неизвестный автор
32.	Романсы Бородина, исполняемые _____ на концертах, имеют большой успех.	1. которые исполняли 2. которые исполняют 3. которые исполнили

Задание 6. Замените придаточное предложение деепричастным оборотом

33.	После того как Бородин окончил Медико-хирургическую академию , он поехал за границу.	1. Окончив Медико-хирургическую академию, Бородин ... 2. Оканчивая Медико-хирургическую академию, Бородин ...
34.	Когда Бородин создавал оперу «Князь Игорь» , он изучал многие исторические документы.	1. Создав оперу «Князь Игорь», , Бородин ... 2. Создавая оперу «Князь Игорь», Бородин ...
35.	1. Когда Бородин вернулся в Россию из-за границы в 1862 году , он познакомился с композитором Милием Балакиревым.	2. Вернувшись в Россию, Бородин... 2. Возвращаясь в Россию, Бородин ...

Задание 7. Замените активные конструкции пассивными, а пассивные — активными

36.	Опера «Князь Игорь» писалась Бородиным 18 лет.	1. Оперу «Князь Игорь» Бородин писал 18 лет. 2. Оперу «Князь Игорь» Бородин пишет 18 лет. 3. Опера «Князь Игорь» Бородина пишется 18 лет.
37.	Оперу «Князь Игорь» впервые поставили в 1890 году в Санкт-Петербурге после смерти композитора .	1. Опера «Князь Игорь» впервые была поставлена в 1890 году в Санкт-Петербурге после смерти композитора. 2. Оперу «Князь Игорь» впервые ставят в 1890 году после смерти композитора в Санкт-Петербурге. 3. Опера «Князь Игорь» впервые ставится в 1890 году после смерти композитора в Санкт-Петербурге.
38.	Квартет №2 посвящён Бородиным своей жене.	1. Квартет №2 посвящается Бородиным своей жене. 2. Квартет №2 Бородин посвятил своей жене. 3. Квартет №2 Бородин посвящал своей жене.

Задание 8. Дополните предложения подходящими по смыслу глаголами

39.	Бородин _____ к работе над оперой «Князь Игорь» ещё в конце 1860-х годов.	1. выступил 2. поступил 3. приступил
-----	---	--

40.	В 1861 году Бородин _____ в Медико-Хирургическую академию.	
41.	На премьерe оперы «Князь Игорь» в 1890 году в роли Игоря _____ Иван Мельников.	
42.	Музыка романса _____ чувство глубокой скорби,	1. создаёт 2. задаёт 3. передаёт
43.	В последние годы композитор _____ ряд вокальных произведений.	
44.	Он всегда _____ много вопросов на уроке.	
Задание 9. Выберите правильный музыкальный термин		
45.	Дополнительный раздел в конце музыкального произведения — это _____	1. увертюра 2. кульминация 3. кода
46.	_____ — это организация звуков вокруг устойчивого, опорного звука.	1. гамма 2. лад 3. такт
47.	Знаки повышения и понижения отдельных звуков — это _____.	1. знаки альтерации 2. ключи 3. ноты
48.	Сольный музыкальный номер в опере — это _____	1. дуэт 2. ария 3. ансамбль
49.	Знак увеличения длительности звука одинаковой высоты — это _____	1. пауза 2. лига 3. темп
50.	_____ — это отрезок между самой низкой и самой высокой нотой, доступный музыкальному голосу или инструменту.	1. гармония 2. звук 3. диапазон

**Образец текста для чтения и беседы
для ассистентов-стажеров**

**ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ ШОСТАКОВИЧ
(1906—1975)**

Д. Д. Шостакович — один из величайших композиторов XX века, выдающийся пианист и дирижёр, замечательный педагог. Музыка Шостаковича отличается глубиной содержания, богатством образов. Его произведения отразили сложные конфликты современности и звучат «как правдивое сказание о волнениях человечества».

Дмитрий Дмитриевич Шостакович родился в Петербурге 25 сентября 1906 года. Отец его был инженером-химиком, мать — профессиональной пианисткой. В возрасте девяти лет будущий композитор начал учиться игре на фортепиано сначала под руководством матери, а затем в частной музыкальной школе. К этому времени относятся и его первые сочинения: несколько фортепианных пьес.

В 1919 году Шостакович поступил в Петроградскую консерваторию, где занимался по двум специальностям — фортепиано и композиции. В 1923 году Шостакович окончил

консерваторию по классу фортепиано, в 1925 — по композиции. За годы учёбы им были написаны вокальные, фортепианные и камерные сочинения, симфонические партитуры. Самым значительным произведением из них является Первая симфония (дипломная работа). Премьера симфонии состоялась в Ленинграде 12 мая 1926 года, став событием музыкальной жизни.

После окончания консерватории Шостакович часто давал сольные концерты как пианист. В его программу входили как собственные произведения, так и фортепианные концерты Шумана и Чайковского, сонаты Бетховена и Листа, этюды Шопена, музыка современных композиторов. Выступления пианиста имели большой успех, производя на публику большое впечатление эмоциональным исполнением и виртуозной техникой. И всё же вскоре Шостакович решил отказаться от активной концертной деятельности, потому что она мешала ему сочинять музыку.

В конце 1920-х — начале 1930-х годов Шостакович напряжённо сочинял, искал свои темы, свой стиль. В это время композитор много экспериментировал, проявляя интерес к современным направлениям музыки. Одно за другим появлялись произведения в разных жанрах: опера, балеты, симфонии, фортепианные пьесы, музыка для театра и кино, песни. Музыка композитора поражала слушателей своей оригинальностью, разнообразием тем, интонаций, ритмов.

В 1930 году Шостакович приступил к работе над оперой «Катерина Измайлова» по повести Лескова. Опера рассказывает о трагической судьбе и любви главной героини, живущей в маленьком провинциальном городе. Жанр своего нового произведения определил сам композитор — «трагическая сатира». В опере лирико-бытовые и трагические сцены сочетаются с пародийно-гротесковыми. А основным приёмом в изображении героев стала музыкальная интонация. Вокальная партия Катерины Измайловой необычайно мелодична, характеризуется многообразными интонациями русской народной песенности. Опера была поставлена в 1934 году в Ленинграде и стала важнейшим этапом в творческой эволюции композитора.

Талант композитора продолжал совершенствоваться. В середине 30-х годов идеи, волновавшие его, нашли своё выражение в трёх симфониях: Четвёртой, Пятой и Шестой.

Пятая симфония — одна из вершин и в творчестве Шостаковича и в русской музыке XX века. Это сочинение продолжает традиции Бетховена и Чайковского, которые рассматривали симфонию как инструментальную драму. Произведение впервые прозвучало в Ленинградской филармонии 21 марта 1937 года в исполнении оркестра под управлением Евгения Мравинского. В Пятой симфонии музыка композитора достигла особой глубины, выразительной силы и художественного совершенства.

22 июня 1941 года началась Великая Отечественная война. Трагические события вызвали появление Седьмой (Ленинградской) симфонии. Это великое произведение о героизме и огромной силе духа советского народа, о борьбе между светом и тьмой.

Через два года Шостакович закончил Восьмую симфонию, посвящённую дирижёру Евгению Мравинскому. Эта симфония — трагическая поэма о войне. Композитор писал её, потрясённый страданиями и гибелью миллионов людей.

В послевоенные годы творчество Шостаковича продолжает отличаться жанровым и тематическим многообразием. Он сочиняет оратории, кантаты, камерно-инструментальные произведения, вокальные и вокально-симфонические циклы, цикл из 24 прелюдий и фуг для фортепиано, музыку для кино. За 16 лет (с 1945 по 1971) им были написаны 7 симфоний, полных философских размышлений о судьбах человечества. Кульминацией и ярким образцом позднего стиля композитора является вокальная Четырнадцатая симфония на тексты одиннадцати стихотворений (Лорки, Аполлинера, Кюхельбекера, Рильке), объединённых вечными темами — любви и смерти.

Дмитрий Шостакович вёл преподавательскую деятельность. В 1937-1941 годах и в 1945-1948 годах он преподавал инструментовку и композицию в Ленинградской

консерватории, а с 1943 года стал преподавателем композиции и инструментовки Московской консерватории.

Творчество Шостаковича — это огромное богатство, которое открыто всем, кто хочет понять современное искусство. Традиции композитора оказали большое влияние на развитие мировой музыкальной культуры.

Подготовьте развёрнутый ответ на вопрос:

Каковы достижения Шостаковича-симфониста?