

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Васильев Алексей Николаевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 21.04.2026 11:40:24  
Уникальный программный ключ:  
3217d75d286d3d6f4dbd4cee38ab1692bde74a4e

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ  
Н.А.РИМСКОГО-КОРСАКОВА»

Приложение № 1  
к приказу по основной деятельности  
от «15» января 2026 г. № 08  
«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор

\_\_\_\_\_ А.Н. Васильев  
М.П.

**ПРОГРАММА**  
вступительных испытаний творческой, профессиональной направленности  
и собеседования  
для граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без  
гражданства, являющихся соотечественниками, проживающими за  
рубежом, поступающих по основной профессиональной образовательной  
программе

Направление подготовки	<b>53.04.06</b>	<b>Музыказнание и музыкально-прикладное искусство</b>
Основная профессиональная образовательная программа	<b>Древнерусское певческое искусство</b>	
Квалификация выпускника	<b>Магистр</b>	
Форма обучения	<b>очная, очно-заочная, заочная</b>	

**СОГЛАСОВАНО**

Проректор по учебной и воспитательной работе

\_\_\_\_\_ Быстров Д.В.  
«24» декабря 2025 г.

**ПОДГОТОВЛЕНО**

кафедрой древнерусского певческого искусства

Протокол № 2 от «05» сентября 2025 г.  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Смирнова Е.А.

## Пояснительная записка

Вступительные испытания по направлению подготовки 53.04.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство», профиль – «Древнерусское певческое искусство» выявляют уровень бакалаврской подготовки абитуриентов для дальнейшего их обучения по программе магистратуры.

Поступающие в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургскую государственную консерваторию им. Н.А. Римского-Корсакова» по направлению подготовки 53.04.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство», профиль – «Древнерусское певческое искусство» должны обладать профессиональными компетенциями, соответствующими уровню подготовки высшего образования в области культуры и искусства, и успешно сдать все вступительные испытания.

Вступительные испытания включают:

1. Профильное испытание
2. Собеседование

**Вступительные испытания проходят очно и с использованием дистанционных технологий.**

### 1. ПРОФИЛЬНОЕ ИСПЫТАНИЕ

Вид испытания	Форма проведения	Система оценивания	Минимальное количество баллов
Музыкознание и музыкально-прикладное искусство	Письменно	стобалльная	70 баллов на бюджетные места; 50 баллов на платные места

### Содержание

Профильное испытание (письменно) представляет собой расшифровку и анализ абитуриентом образца древнерусской монодии.

Профильное испытание выявляет профессиональные данные поступающего, степень его подготовленности, навыки практической работы в области древнерусского певческого искусства и русской духовной музыки.

Расшифровка и анализ песнопения осуществляются письменно в процессе работы абитуриента с аудиозаписью или с копией рукописи либо очно (в аудитории консерватории), либо в формате онлайн-конференции. Поступающий выбирает один из двух предложенных вариантов выполнения задания.

### **Вариант I**

Абитуриенту необходимо:

Расшифровать по аудиозаписи образец древнерусской монодии; грамотно оформить расшифровку (орфография поэтического текста, нотография, тактировка, слоговые лиги, обозначение приемов артикуляции и нюансировки (штрихи, артикуляционные лиги, динамические обозначения и др.).

Составить письменный аналитический очерк с всесторонней характеристикой расшифрованного образца: определение жанра и места в богослужении; раскрытие содержания вербального текста; описание особенностей музыкальной формы, композиционной, ритмической, ладовой организации распева, музыкально-поэтический анализ: взаимодействие поэтического и музыкального текстов, описание средств художественной выразительности, раскрытие особенностей певческого стиля, исполнительских приемов.

При прохождении испытания в онлайн-формате сфотографировать или сканировать листы с расшифровкой монодии, аналитическим очерком и выслать полученные изображения (в формате jpg или png, pdf, разрешение — не менее 300 dpi) в приемную комиссию не позднее установленного времени окончания вступительного испытания.

## Вариант II

Абитуриенту необходимо:

Расшифровать по невменной записи образец древнерусской монодии; грамотно оформить расшифровку в виде двознаменника (орфография поэтического текста, нотография, тактировка, артикуляционные и слоговые лиги).

Составить письменный аналитический очерк с всесторонней характеристикой расшифрованного образца: определение жанра и места в богослужении; раскрытие содержания вербального текста; описание особенностей музыкальной формы, композиционной, ритмической, ладовой организации распева, взаимодействие поэтического и музыкального текстов, описание средств художественной выразительности, раскрытие особенностей певческого стиля.

При прохождении испытания в онлайн-формате сфотографировать или сканировать листы с расшифровкой монодии, аналитическим очерком и выслать полученные изображения (в формате jpg или png, pdf, разрешение — не менее 300 dpi) в приемную комиссию не позднее установленного времени окончания вступительного испытания.

На листах с нотной расшифровкой и аналитическим очерком личные данные абитуриента не указываются.

Срок выполнения — 4 часа.

### Критерии оценки

<b>90 – 100 баллов</b>	<p>Абитуриент проявляет высокую степень точности при выполнении письменной расшифровки древнерусского распева по аудиозаписи: допускает минимальное количество неточностей при фиксации звуковысотной и ритмической основы распева, а также мелизматики; верно записывает поэтический текст; грамотно оформляет нотировку распева с учетом установленных правил записи хоровой музыки.</p> <p>Абитуриент проявляет высокую степень точности при выполнении письменной расшифровки древнерусского распева по невменной записи: допускает минимальное количество неточностей при дешифровке ритмических и мелодических особенностей дробного знамени, верно определяет тайнозамкненные начертания и допускает минимальное количество неточностей при их дешифровке; грамотно оформляет расшифровку распева с учетом установленных правил записи хоровой музыки.</p> <p>При составлении письменного аналитического очерка абитуриент дает полноценную всестороннюю характеристику расшифрованного образца: верно и аргументированно определяет жанр, литургическую принадлежность; убедительно раскрывает содержание поэтического текста; точно и подробно описывает особенности композиционной, ритмической, ладовой организации распева; выделяет характерные черты певческого стиля; описывает музыкально-поэтические приемы и средства художественной выразительности. В очерке грамотно и последовательно применяется научная терминология; абитуриент опирается на современные методы исследования, четко соблюдает логически выстроенный план изложения информации.</p>
<b>80 – 89 баллов</b>	<p>Абитуриент качественно, но с отдельными неточностями выполняет письменную расшифровку древнерусского распева по аудиозаписи: допускает ряд неточностей при фиксации звуковысотной и ритмической основы распева, а также мелизматики; верно записывает поэтический текст; в целом грамотно оформляет нотировку распева с учетом установленных правил записи хоровой музыки.</p> <p>Абитуриент качественно, но с некоторыми неточностями выполняет письменную расшифровку древнерусского распева по невменной записи: допускает ряд неточностей при дешифровке ритмических и мелодических особенностей дробного знамени, в целом верно определяет тайнозамкненные начертания и допускает некоторые неточности при их дешифровке; в целом грамотно оформляет</p>

	<p>расшифровку распева с учетом установленных правил записи хоровой музыки. При составлении письменного аналитического очерка абитуриент дает полноценную всестороннюю характеристику расшифрованного образца с некоторыми несущественными ошибками: аргументированно определяет жанр, литургическую принадлежность; не в полной мере раскрывает содержание поэтического текста; не совсем точно описывает особенности композиционной, ритмической, ладовой организации распева; не вполне ясно выделяет характерные черты певческого стиля; не в полной мере описывает музыкально-поэтические приемы и средства художественной выразительности. В очерке применяется научная терминология; абитуриент опирается на современные методы исследования, соблюдает логически выстроенный план изложения информации.</p>
<p><b>70 – 79 баллов</b></p>	<p>Абитуриент выполняет письменную расшифровку древнерусского распева по аудиозаписи, но допускает ряд ошибок при фиксации звуковысотной и ритмической основы напева, а также мелизматике; с пометками записывает поэтический текст; при оформлении нотировки распева не всегда соблюдает установленные правила записи хоровой музыки.</p> <p>Абитуриент выполняет письменную расшифровку древнерусского распева по невменной нотации, но допускает ошибки при дешифровке ритмических и мелодических особенностей дробного знамени, не всегда верно определяет тайнозамкнутые начертания и допускает ошибки при их дешифровке; при оформлении расшифровки распева не всегда соблюдает установленные правила записи хоровой музыки.</p> <p>При составлении письменного аналитического очерка абитуриент дает неполную характеристику расшифрованного образца и/или допускает ряд ошибок: определяет жанр, литургическую принадлежность; не в полной мере раскрывает содержание поэтического текста; песни; схематично описывает особенности композиционной, ритмической, ладовой организации распева; выделяет некоторые характерные черты певческого стиля; фиксирует частично музыкально-поэтические приемы и средства художественной выразительности. В очерке используется научная терминология; абитуриент опирается на современные методы исследования, соблюдается логически выстроенный план изложения информации.</p>
<p><b>50 – 69 балла</b></p>	<p>Абитуриент выполняет письменную расшифровку древнерусского распева по аудиозаписи, допуская существенные ошибки при фиксации звуковысотной и ритмической основы напева и мелизматике; записывает поэтический текст фрагментарно; при оформлении нотировки распева нарушает установленные правила записи хоровой музыки.</p> <p>Абитуриент выполняет письменную расшифровку древнерусского распева по невменной записи, допуская ряд существенных ошибок при дешифровке ритмических и мелодических особенностей дробного знамени, с ошибками определяет или частично не определяет тайнозамкнутые начертания и в ряде случаев неверно их расшифровывает; при оформлении расшифровки распева нарушает установленные правила записи хоровой музыки.</p> <p>При составлении письменного аналитического очерка абитуриент дает неполную характеристику расшифрованного образца и допускает существенные ошибки: неверно определяет жанр и литургическую принадлежность; не в полной мере раскрывает содержание поэтического текста; допускает ошибки при осуществлении анализа композиционной, ритмической, ладовой организации распева; делает неточные замечания, касающиеся певческого стиля распева; неясно отмечает музыкально-поэтические приемы и средства художественной выразительности. В очерке не всегда верно применяется научная терминология; абитуриент не в полной мере опирается на современные методы исследования; план изложения информации иногда нарушается.</p>

<b>ниже 50 баллов</b>	<p>В ходе выполнения письменной расшифровки аудиозаписи древнерусского распева абитуриентом зафиксированы лишь отдельные фрагменты распева; неверно записан поэтический текст; не учитываются правила нотной записи хоровой музыки.</p> <p>Абитуриент частично выполняет письменную расшифровку древнерусского распева по невменной записи, допуская грубые ошибки при дешифровке ритмических и мелодических особенностей дробного знамени, определяет лишь отдельные или вовсе не определяет тайнозамкнутые начертания и неверно их расшифровывает; при оформлении расшифровки распева не учитывает правила нотной записи хоровой музыки.</p> <p>При составлении письменного аналитического очерка абитуриент формулирует отрывочные наблюдения, касающиеся характеристики расшифрованного образца и допускает ошибки: неправильно определяет жанр и литургическую принадлежность песнопения; неверно трактует содержание поэтического текста; допускает ошибки при осуществлении анализа композиционной, ритмической, ладовой организации распева; не выделяет черты певческого стиля, не выявляет музыкально-поэтические приемы и средства художественной выразительности. В очерке некорректно используется научная терминология; абитуриент не опирается на современные методы исследования, информация излагается фрагментарно.</p>
-----------------------	---

## 2. СОБЕСЕДОВАНИЕ

Вид испытания	Форма проведения испытания	Система оценивания	Минимальное количество баллов
Коллоквиум: музыказнание и музыкально-прикладное искусство	Устно	стобальная	50

### Содержание

#### Предоставление письменной работы (реферата) и собеседование на тему реферата

Собеседование выявляет общегуманитарный уровень подготовки поступающего, его профессиональные способности, степень исполнительского мастерства, умение планировать и проводить исследовательскую деятельность, осведомленность в вопросах сохранения и актуализации отечественного музыкального наследия (древнерусское певческое искусство и русская духовная музыка) в современной культуре.

Абитуриенту необходимо:

1). Представить (в письменной и устной форме) подготовленный самостоятельно проект научно-исследовательской работы, тема которой должна соответствовать проблематике и актуальным научным задачам музыкальной медиэвистики.

Проект включает титульный лист, оглавление, введение, в котором приводится формулировка и обоснование темы, раскрывается ее актуальность, степень изученности, определяются цель и задачи исследования, а также тезисный план работы или готовый раздел, список литературы. Объем проекта – 30000–40000 знаков, включая пробелы (20–25 страниц), шрифт Times New Roman – 14, интервал – 1,5. Проект научно-исследовательской работы высылается на электронную почту приемной комиссии в установленные сроки приема документов одним письмом. На устный (очный) экзамен абитуриент приносит проект научно-исследовательской работы в распечатанном виде.

По решению предметной экзаменационной комиссии проект научно-исследовательской работы поступающего может быть проверен на наличие заимствований.

В ходе устного обсуждения проекта научно-исследовательской работы (в очной или дистанционной форме) абитуриент делает краткое сообщение (не более 5 минут): обоснование темы, планируемая структура работы, источниковая база, степень изученности проблем, цель и задачи исследования, результаты предварительно выполненной абитуриентом части работы. Абитуриент отвечает на вопросы экзаменаторов, касающиеся проекта научно-исследовательской

работы, а также задач и методов музыкальной медиевистики.

2) исполнить два образца древнерусской монодии разных певческих стилей (образцы выбираются абитуриентом самостоятельно);

- ответить на вопросы, касающиеся характеристики исполненных образцов.

В случае если вступительное испытание проводится дистанционно, абитуриент указывает ссылки на видеозаписи исполнения им двух образцов древнерусской монодии на титульном листе оформленной письменно программы. Программа содержит сведения об абитуриенте и полную информацию об исполняемых образцах народной музыки и высылается на электронную почту приемной комиссии в установленные сроки приема документов. Ссылки на видеозаписи даются на облачное хранилище (Яндекс.диск; Облако Mail.ru) и должны быть доступны в течение 6 месяцев. Технические требования: видеозапись каждого из двух образцов представляет собой один видеофайл (без монтажа); видеозапись осуществляется на расстоянии не более 10 метров. На усмотрение членов предметной экзаменационной комиссии, любая часть вступительного испытания может быть сокращена.

### Критерии оценки

<b>90 – 100 баллов</b>	<p>Абитуриент аргументированно представляет (в письменной и устной форме) подготовленный им самостоятельно проект научно-исследовательской работы; сформулированная абитуриентом тема соответствует проблематике и актуальным научным задачам музыкальной медиевистики; содержание и структура проекта согласуется с требованиями, предъявляемыми к научным работам; проект качественно оформлен; абитуриент предварительно выполнил часть исследования и имеет значительные результаты. Абитуриент уверенно отвечает на вопросы экзаменаторов, касающиеся проекта научно-исследовательской работы, задач и методов музыкальной медиевистики.</p> <p>Абитуриент ярко и убедительно исполняет древнерусские распевы, полноценно воспроизводит стилевые особенности и выразительно раскрывает художественный образ древнерусских песнопений; владеет голосовым аппаратом, певческими навыками, точно интонирует.</p> <p>Абитуриент правильно отвечает на вопросы, касающиеся специфики структурных, содержательных, стилевых особенностей древнерусских распевов; в ходе собеседования проявляет достаточно полную осведомленность в области истории и теории древнерусского певческого искусства.</p>
<b>80 – 89 баллов</b>	<p>Абитуриент достаточно полно представляет (в письменной и устной форме) подготовленный им самостоятельно проект научно-исследовательской работы; сформулированная абитуриентом тема соответствует проблематике и актуальным научным задачам музыкальной медиевистики; содержание и структура проекта в целом согласуется с требованиями, предъявляемыми к научным работам, но требует некоторой корректировки; проект качественно оформлен; абитуриент имеет некоторые результаты предварительно выполненной части исследования. Абитуриент допускает неточности, отвечая на вопросы экзаменаторов, касающиеся проекта научно-исследовательской работы, задач и методов музыкальной медиевистики.</p> <p>Абитуриент уверенно и выразительно исполняет древнерусские песнопения; воспроизводит стилевые особенности; раскрывает художественный образ; владеет голосовым аппаратом и певческими навыками, точно интонирует.</p> <p>Абитуриент с отдельными неточностями отвечает на вопросы, касающиеся специфики структурных, содержательных, стилевых особенностей древнерусских распевов; в ходе собеседования проявляет осведомленность в области истории и теории древнерусского певческого искусства.</p>
<b>65 – 79 баллов</b>	<p>Абитуриент недостаточно полно представляет (в письменной и устной форме) подготовленный им самостоятельно проект научно-исследовательской работы; сформулированная абитуриентом тема соответствует проблематике и актуальным</p>

	<p>научным задачам музыкальной медиевистики; содержание и структура проекта требуют значительной корректировки; оформление проекта выполнено не вполне качественно; абитуриент имеет небольшой объем предварительно выполненной работы. Абитуриент допускает ряд ошибок, отвечая на вопросы экзаменаторов, касающиеся проекта научно-исследовательской работы, задач и методов музыкальной медиевистики.</p> <p>Абитуриент достаточно качественно исполняет древнерусские песнопения; воспроизводит некоторые стилевые особенности; поверхностно раскрывает художественный образ народной песни; не в полной мере владеет голосовым аппаратом и певческими навыками, иногда неточно интонирует.</p> <p>Абитуриент совершает ряд ошибок при ответе на вопросы, касающиеся специфики структурных, содержательных, стилевых особенностей древнерусских распевов; в ходе собеседования проявляет недостаточную осведомленность в области истории и теории древнерусского певческого искусства.</p>
<b>50 – 69 балла</b>	<p>Абитуриент представляет (в письменной и устной форме) проект научно-исследовательской работы неубедительно, без необходимой аргументации; сформулированная абитуриентом тема частично соответствует проблематике и актуальным научным задачам музыкальной медиевистики; содержание и структура проекта требуют переосмысления и значительной корректировки; оформление проекта выполнено неполноценно; абитуриент имеет незначительный результат предварительно выполненной работы. Абитуриент допускает существенные ошибки, отвечая на вопросы экзаменаторов, касающиеся проекта научно-исследовательской работы, задач и методов музыкальной медиевистики.</p> <p>Абитуриент недостаточно качественно исполняет древнерусские песнопения; не воспроизводит стилевые особенности; поверхностно раскрывает художественный образ; не в полной мере владеет голосовым аппаратом и певческими навыками, неточно интонирует.</p> <p>Абитуриент совершает существенные ошибки при ответе на вопросы, касающиеся специфики структурных, содержательных, стилевых особенностей древнерусских распевов; в ходе собеседования проявляет слабую осведомленность в области истории и теории древнерусского певческого искусства</p>
<b>ниже 50 баллов</b>	<p>Абитуриент представляет (в письменной и устной форме) проект научно-исследовательской работы, выполненной им не вполне самостоятельно; сформулированная абитуриентом тема не соответствует проблематике и актуальным научным задачам музыкальной медиевистики; содержание, структура и оформление проекта не согласуются с требованиями; абитуриент не имеет результатов предварительно выполненной работы. Абитуриент допускает существенные ошибки и обнаруживает пробелы в знаниях, отвечая на вопросы экзаменаторов, касающиеся проекта научно-исследовательской работы, задач и методов музыкальной медиевистики.</p> <p>Абитуриент некачественно, с ошибками исполняет древнерусские песнопения; не воспроизводит стилевые особенности; не раскрывает художественный образ; не владеет голосовым аппаратом и певческими навыками, неточно интонирует.</p> <p>Абитуриент неверно отвечает на вопросы, касающиеся специфики структурных, содержательных, стилевых особенностей древнерусских распевов; в ходе собеседования проявляет неосведомленность в области истории и теории древнерусского певческого искусства.</p>