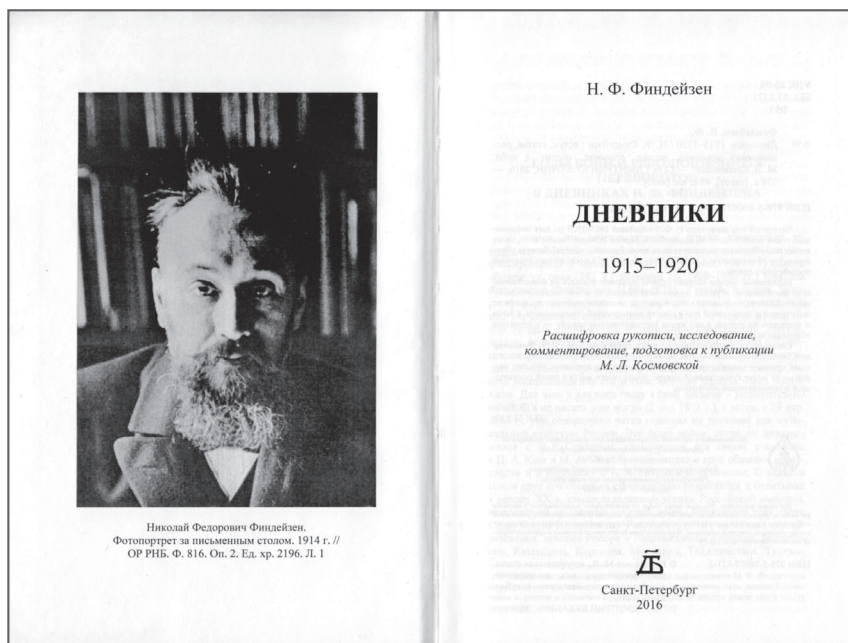


Larisa DANKO  
Remembering  
N. Findeyzen

Лариса ДАНЬКО  
Вспоминая  
Н. Ф. Финдейзена

*Финдейзен Н. Ф. Дневники. 1915–1920 / вступ. статья, расшифровка рукописи, исслед., коммент., подгот. к публ. М. Л. Космовской. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2016. — 576 с., 48 с. ил.*



В истории отечественной мысли о музыке 2018 год — особенный, его смело можно было бы назвать «Годом Н. Ф. Финдейзена». В обоснование напомним о нескольких важных датах, связанных с жизнью и деятельностью Николая Федоровича Финдейзена:

- 150 лет со дня рождения и 90 лет со дня смерти (1868–1928);
- 100 лет последнему выпуску «Русской музыкальной газеты» (1894–1918);
- 90 лет первому изданию уникального источниковедческого труда «Очерки по истории музыки в России с древнейших времен до конца XVIII века» (1928, I том).

Можно перечислить еще многие исторические деяния выдающегося ученого, адепта «исторической критики», музыкального просветителя, организатора музыкальных обществ, библиотек, музеев, обозначив его глубокий след в музыкальной культуре России конца XIX — начала XX века [2, с. 7]. Но лучше узнать об этом в IV томе «Дневников» Н. Ф. Финдейзена (1915–1920), охватывающем предельно насыщенный и сложный период его профессиональной жизни.

Уникальный многотомный проект под общим названием «Дневники Н. Ф. Финдейзена» был инициирован более 15 лет назад доктором искусствоведения, профессором Курского педагогического университета Мариной Львовной Космовской<sup>1</sup> и в настоящее время близится к завершению<sup>2</sup>. Выход в свет четвертой книги поддержан Российским гуманитарным научным фондом

<sup>1</sup> М. Л. Космовская окончила как музыковед Казанскую консерваторию и аспирантуру Ленинградской консерватории (кафедра музыкальной критики). Обе ее диссертации посвящены Николаю Федоровичу Финдейзену: кандидатская диссертация «Н. Ф. Финдейзен и русская музыкальная критика начала XX века» (ЛОЛГК, 1990); докторская — «Наследие Н. Ф. Финдейзена и его культурно-историческое значение» (СПбГК, 1998).

<sup>2</sup> I том «Дневников» Н. Ф. Финдейзена (1892–1901) вышел в 2004 году в издательстве «Дмитрий Буланин» (Санкт-Петербург), поддерживавшем проект; II том (1902–1909) — в 2010; III том (1909–1914) — в 2013. Заключительный V том «Дневников» (1921–1928) подготовлен М. Л. Космовской к печати и передан в издательство «Дмитрий Буланин» в 2018 году.

(РГНФ). Как и прошлые тома, издание сопровождается подготовленными М. Л. Космовской обширной вступительной статьей-исследованием и комментариями.

Первый том «Дневников» появился в один год с книгой «Из моих воспоминаний» Н. Ф. Финдейзена [4]. Подготовка текста, вступительная статья и комментарии к публикации этой рукописи, хранящейся в Российской национальной библиотеке, также осуществлены М. Л. Космовской. Если в подробных дневниковых записях 1892–1928 годов отражен почти 40-летний период жизни и творчества Финдейзена, то в тетрадях «Воспоминаний» можно прочесть о его двух первых десятилетиях (Детство. — Коммерческое училище. — После Училища: увлечение музыкой, начало литературной деятельности. — Создание «Русской музыкальной газеты»). Здесь рассказывается о событиях чрезвычайно важных в процессе формирования музыкального критика и ученого, а в те годы — очевидца и восторженного почитателя концертной и театральной жизни Петербурга 1870–1890-х годов, повлиявшей на формирование его художественного credo.

После окончания Коммерческого училища, осенью 1888 года, в симфонических собраниях Русского музыкального общества Финдейзен знакомится с шедеврами мировой музыки: произведениями Грига, Чайковского, симфониями Бетховена (Пятой, а позднее и Девятой). Вскоре (почти одновременно) он «узнал всю национальную и художественную красоту Глинки, стал самым искренним Глинкианцем» [4, с. 168], был потрясен исполнительской мощью Антона Рубинштейна и, «наконец, стал понимать музыкальную драму Вагнера» [там же]. И 20-летним юношей отказался от попыток сочинять музыку, сделав вывод: «...можно служить музыке — совершенно иным путем: защищая, разъясняя и пропагандируя музыку моих музыкальных героев и достойных того других художников и музыкантов...» (курсив мой. — Л. Д.)» [4, с. 168].

В IV томе «Дневников» Н. Ф. Финдейзен — в зените своей полувекковой жизни и творческой деятельности. Пятилетие 1915–1920 годов — архисложное в военной и гражданской истории России. Не случайно данный том по объему превышает каждый из предшествующих. Структура его традиционна для издания дневниковых рукописей. Капитальная вводная статья составителя-исследователя (с. 5–145) предшествует основному постраничному тексту Н. Ф. Финдейзена (с указанием по внешнему полю листов рукописи). Существенным дополнением служат 1425 примечаний, также очень объемных (с. 352–543). В приложения входят: список сокращений, перечень иллюстраций для титула и специальной вкладки, огромный именной указатель (с. 552–574).

Во вступительной статье «Годы войн и революционных переворотов в дневниках Н. Ф. Финдейзена 1915–1920 годов» обобщаются результаты его многолетних научных изысканий, издания «Русской музыкальной газеты», обширной просветительской и музыкально-общественной деятельности. Близилась к завершению работа над «Очерками по истории музыки в России с древнейших времен до XVIII века» — беспрецедентной книги как по охвату документальных материалов, так и по системности



и многоплановости исследования. Финдейзен по праву считается основоположником подлинно научного источниковедения. Археологические раскопки, памятники материальной культуры, старинные летописи, свидетельства современников, рукописные ноты впервые были провозглашены ценнейшими первоисточниками, «альфой» и «омегой» научного знания. К мыслям о своем главном труде он возвращался постоянно: «Вчера побывал у Пиотровского<sup>3</sup> — вернул рукопись начала моей Истории (остался ею очень доволен) и посоветовал сегодня ж подать заявление проф<ессору> Платонову<sup>4</sup>, с которым говорил обо мне и рекомендовал на кафедру истории рус<ской> муз<ыки> в Археол<огический> инст<итут>» [3, с. 314–315]. И запись на следующий день: «Обдумываю вступительную лекцию — „Об изучении истории музыки в России и ее первоисточниках“<sup>5</sup>. Да выйдет ли еще дело?» [3, с. 315].

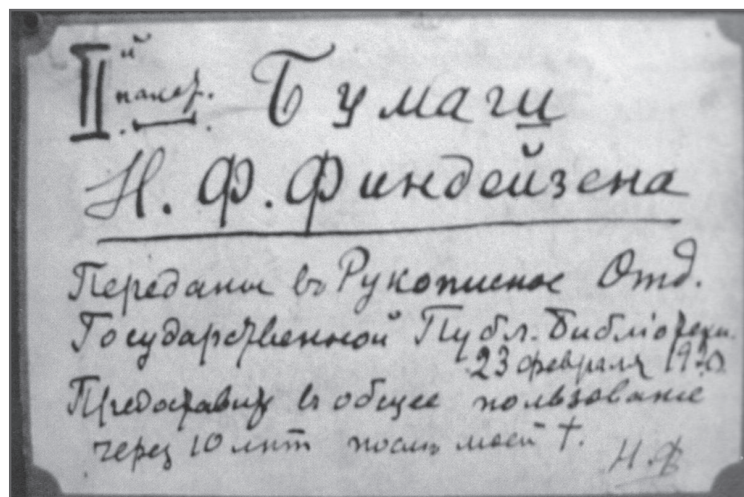
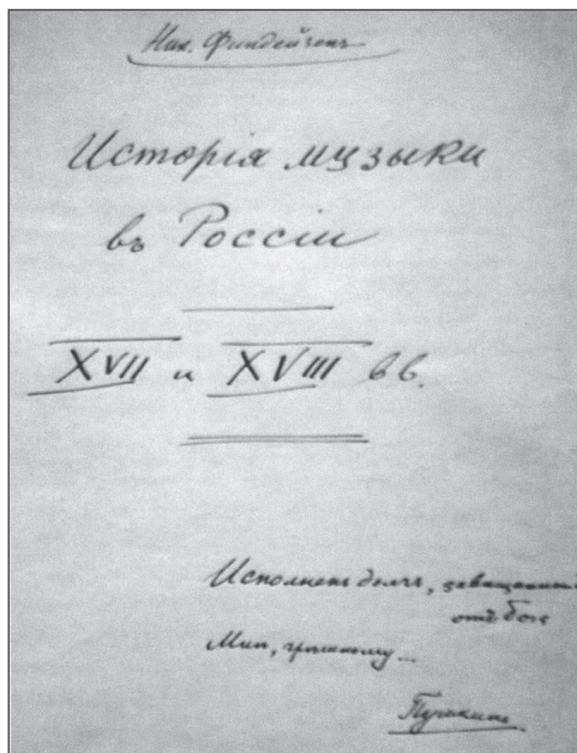
Общедоступных открытых лекций по истории музыки разных эпох Финдейзен в эти годы читал очень много. Выступал в «Обществе друзей музыки», «Музыкально-историческом обществе имени А. Д. Шереметева»

<sup>3</sup> Пиотровский Николай Грацианович (1874–1931) — археолог, составитель энциклопедии «Русский Некрополь» (изд. в 1929 году). Почетный член Археологического института. С 1917 — член комиссии по спасению сокровищ Эрмитажа.

<sup>4</sup> Платонов Сергей Федорович (1860–1933) — историк, действительный член Российской академии наук (с 1920 года). С 1918 по 1923 год был директором Археологического института.

<sup>5</sup> Текст лекции сохранился: ОР РНБ. Ф. 816 (Финдейзен Н. Ф.). Оп. 1. Ед. хр. 887. 21 л. В цитате сохранены особенности авторского выделения текста.





Завещательное распоряжение Н. Ф. Финдейзена относительно документов, переданных в Рукописное отделение Государственной публичной библиотеки. 23 февраля 1920 года

Титульный лист рукописи первого варианта книги Н. Ф. Финдейзена «История музыки в России XVII и XVIII вв.». 1918 год. ОР РНБ. Ф. 816. Оп. 1. Ед. хр. 492. Л. 1

(с лекцией об итальянской опере и оратории XVIII века), в Тифлисском отделении Императорского Русского музыкального общества (о творчестве Чайковского и Римского-Корсакова) и других местах. Лишь малая часть подробных программ-афиш приводится в изданных «Дневниках».

Всеми способами Финдейзен продолжал служить своему призванию — сохранению и изучению музыкального наследия России. В сверхтрудный период отечественной истории бессменный издатель «Русской музыкальной газеты» стремился предотвратить крах главного дела своей жизни. Вплоть до 1918 года выходили последние выпуски уже не еженедельной газеты, как прежде, а эпизодической, сдвоенными номерами. Тогда же им вынашивался проект «общехудожественного журнала» с возможными репродукциями живописных полотен и размышлениями о гениях прошлого и современных художниках. На страницах объемного «Дневника» освещается постоянно беспокоивший Финдейзена непростой вопрос о взаимоотношениях с оппонентами, которых в этот напряженный период становилось все больше, в том числе и в редакции журнала «Музыкальный современник» (1915–1917).

В начале 1919 года Финдейзен поступил на службу заведующим центральной государственной нотной библиотекой и библиотечным подотделом Музыкального отдела Наркомпроса. Соответственно возрастал объем и без того обширной музыкально-просветительской и общественной деятельности. В этом плане кажется символическим недолгое проживание Финдейзена в Фон-

танном доме, фасад которого увенчан девизом *Deus conservat omnia* («Бог сохраняет все»), в наши дни — уникальном Доме-музее А. Ахматовой. Затем следует переезд в Каменоостровский дворец — удобное место для работы с брошенными художественными коллекциями, старинными музыкальными инструментами, собраниями нот из крупнейших хранилищ. Среди них: Зимний дворец, Михайловский театр, Дворянское собрание, особняк Зубова на Исаакиевской площади, консерватория, бесценные личные архивы...

Тогда же, несмотря на тяжелейшие бытовые условия 1919 года, Финдейзен продолжал систематизировать факты творческой биографии Глинки. Едва перебравшись на временное проживание в Каменоостровский дворец (оранжерейный флигель близ внутренних ворот), он сделал запись в дневнике: «...Принялся за продолжение биографии Мих<аила> Иван<овича>, но ночью, в бессонные часы, снова взяло сомнение — стоит ли продолжать, кончу ли. Сильно сомневаюсь, ибо, благодаря голоданию, тело превращается, вернее уже превратилось, в скелет, обтянутый кожей. От других проектов... решил вовсе отказаться — все равно не выполню, — даже, вероятно, и биографический словарь...»<sup>6</sup> [3, с. 301–302]. Готовил к публикации книгу «А. С. Даргомыжский. Автобиография. Письма. Воспоминания современников». В ней Николаю Федоровичу принадлежат предисловие, редакция, комментарии. Но он постоянно жаловался на торможение рукописи в Музыкальном отделе Наркомпроса. В это время возглавлявшие отдел А. С. Лурье и Б. В. Асафьев готовили

<sup>6</sup> Имеется в виду Словарь русских и иностранных музыкальных деятелей в России, начатый еще в 1892 году.

к изданию сборник «Лад» — возможно, с этим и была связана задержка.

Поучителен опыт Финдейзена в организации музыкальных обществ и музеев в Петербурге. «Обществу друзей музыки» (1909–1921) он продолжал уделять большое внимание не только в предреволюционные годы (с 1911 года — председатель), но и после Октября 1917: заботился о многих музыкантах — артистах и педагогах. Ему же принадлежала идея организации Музея музыкальных инструментов и музыкально-исторического Музея филармонии.

Завершается IV том «Дневников» 20 марта 1920 года — днем, когда Финдейзен передал почти весь свой личный архив и «портфель редакции» Русской музыкальной газеты, включая теперь уже изданный в четырех книгах дневник, в Отдел рукописей Публичной библиотеки с табличкой-завещанием: «Бумаги Н. Ф. Финдейзена.[.] Переданы в Рукописное Отделение Государственной Публичной библиотеки 23 февраля 1920. Предоставить в общее пользование через 10 лет после моей [смерти]»<sup>7</sup>. Трудно переоценить историческую значимость этого события! Наиболее значительная часть уникального архива Финдейзена и по сей день находится в Отделе рукописей Публичной библиотеки в целях его сохранности<sup>8</sup>.

Содержание IV тома «Дневников» Н. Ф. Финдейзена в высшей степени насыщено событиями, фактами, именами, в нем немало субъективных высказываний в духе времени, но оно сохраняет огромную историко-культурную значимость. Почти ежедневная регистрация событий «для себя» создает для комментатора очевидный простор в широком гуманитарном плане, составлении несчетного количества пояснений, сделанных непосредственно к тексту — почти полторы тысячи! Среди них: уточнения, биографические и библиографические ссылки, распознавание фрагментов писем, упоминаемых в записях и т. п. Во всем этом — необыкновенная тщательность профессионального подхода историка и музыковеда, редактора и прежде всего исследователя

наследия Н. Ф. Финдейзена в целом — Марины Львовны Космовской. Ее собственный анализ текстологических особенностей подготовленного к изданию «Дневника», своего рода технология и подробное описание проведенной работы содержатся во вступительной статье. В ней увлеченный исследователь-текстолог говорит о кропотливой подготовке к изданию, преодоленных сложностях и о том, что не удалось сделать (при трудночитаемом почерке Финдейзена осталось только два нерасшифрованных имени, не столь уж значительных). Главная часть книги — тексты самих дневников, структурированных по годам и несущих печать великих исторических перемен в социальной жизни, общественном сознании и личной судьбе выдающегося историографа и исследователя отечественной музыкальной культуры. Но буквально в каждой строке сопроводительного текста М. Л. Космовской раскрываются увлекательные аспекты *источниковедческого поиска*, плодотворность неустанного стремления публикатора к максимально точному прочтению и истолкованию ценнейшей рукописи.

С 2000 года обширная работа М. Л. Космовской по расшифровке и изданию литературного наследия Н. Ф. Финдейзена проходит при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) исследовательскими и издательскими грантами. Очень важно, чтобы на таком же высоком уровне состоялось издание дневников Н. Ф. Финдейзена за 1920–1928 годы, хранящихся в Москве, в архиве Российского национального музея музыки (бывшего Всероссийского музейного объединения музыкальной культуры имени М. И. Глинки). Чтобы увидели свет не только «поденные рукописи» Финдейзена, но и его «Музыкальный дневник»<sup>9</sup>. Ожидают публикации «Заметки, планы, наброски. Разрозненные записи»<sup>10</sup>, которые велись постоянно (с 6 сентября 1891 по 17 февраля 1920 года) и содержат немало идей и фактов вневременного значения. Как не вспомнить программную установку «Русской музыкальной газеты»: «*И в этой памяти мы познаем себя*» [1, стб. 335].

#### Литература

1. *Компанейский Н.* Много званных, но мало избранных // Русская музыкальная газета. 1906. № 13. Стб. 335–340.
2. *Космовская М. Л.* Наследие Н. Ф. Финдейзена. Курск: Изд-во КГПУ, 1997. 201 с.
3. *Финдейзен Н. Ф.* Дневники. 1915–1920 / Вступ. статья, расшифровка рукописи, исслед., коммент., подгот. к публ. М. Л. Космовской. СПб.: Дмитрий Буланин, 2016. 576 с.
4. *Финдейзен Н. Ф.* Из моих воспоминаний / Рукописные памятники. Вып. 8. Подготовка текста, вступительная статья и примечания М. Л. Космовской. СПб.: Российская национальная библиотека, 2004. 352 с.

<sup>7</sup> ОР РНБ. Ф. 816 (Н. Ф. Финдейзен). Оп. 1. Ед. хр. 25.

<sup>8</sup> Личные архивные фонды Н. Ф. Финдейзена хранятся также в Российском национальном музее музыки и Государственном Мемориальном музыкальном музее-заповеднике П. И. Чайковского в Клину, отдельные документы — в фондах РИИИ, РГАЛИ, Отдела рукописей Научной музыкальной библиотеки Санкт-Петербургской консерватории.

<sup>9</sup> РНММ. Ф. 87. Ед. хр. 1067. 199 л.; ф. 87. Ед. хр. 1069.

<sup>10</sup> ОР РНБ. Ф. 816. Оп. 1. Ед. хр. 375. Заглавие принадлежит обработчику архивного фонда.